

69000



T.C.
BALIKESİR ÜNİVERSİTESİ
FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ
İNŞAAT MÜHENDİSLİĞİ ANABİLİM DALI

**PREFABRİKE BETONARME YAPILARDA
MOMENT AKTARAN BİRLEŞİMLERİN İNCELENMESİ**

YÜKSEK LİSANS TEZİ

İnş. Müh. Kaan TÜRKER

Balıkesir, Temmuz – 1998



T.C.
BALIKESİR ÜNİVERSİTESİ
FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ
İNŞAAT MÜHENDİSLİĞİ ANABİLİM DALI

**PREFABRİKE BETONARME YAPILARDA
MOMENT AKTARAN BİRLEŞİMLERİN İNCELENMESİ**

YÜKSEK LİSANS TEZİ

İnş. Müh. Kaan TÜRKER

Tez Danışmanı : Y. Doç. Dr. Erdal İRTEM

Sınav Tarihi : 20.07.1998

Jüri Üyeleri : Prof. Dr. Erkan ÖZER

(İTÜ)

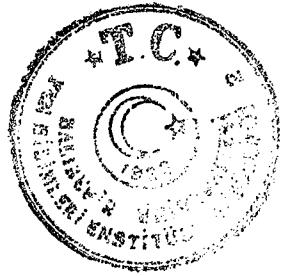
Prof. Dr. Şerif SAYLAN

(BAÜ)

Y. Doç. Dr. Erdal İRTEM

(Danışman)

Balıkesir, Temmuz – 1998



ÖZ

PREFABRIKE BETONARME YAPILARDA MOMENT AKTARAN BİRLEŞİMLERİN İNCELENMESİ

Kaan TÜRKER
Balıkesir Üniversitesi, Fen Bilimleri Enstitüsü,
İnşaat Mühendisliği Anabilim Dalı

(Yüksek Lisans Tezi / Tez Danışmanı : Yrd. Doç. Dr. Erdal İRTEM)

Balıkesir, 1998

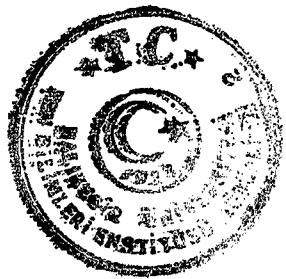
Prefabrike betonarme yapıların birleşim noktaları konusunda yapılan analitik ve deneysel araştırmalara günümüzde de halen devam edilmektedir. Prefabrike betonarme çerçevelerin statik çözüm sonuçlarının, yapının gerçek davranışına daha yakın olabilmesi için, birleşim noktalarındaki elastik dönme redörünün belirlenmesi gerekmektedir.

Bu çalışmada, prefabrike betonarme endüstri yapılarında yeni uygulanmaya başlanan bir bulonlu kolon-kiriş birleşiminin elastik dönme redörü analitik olarak hesaplanmıştır. Elde edilen sonuçlar, daha önce aynı birleşim için yapılan deneysel ve analitik çalışmaların sonuçları ile karşılaştırılarak tartışılmıştır. Bundan başka bu çalışmada, birleşim bölgesinin gerilme dağılımları da elde edilmiştir. Prefabrike çerçeve sistemin birleşim noktası elastik birleşimli, mafsallı birleşimli ve sürekli (rijit) şekilde tanımlanarak, her durum için statik çözümler yapılmış, elde edilen kesit tesirleri ve deplasmanlar karşılaştırılarak elastik birleşimin etkisi belirlenmiştir.

Birleşimin elastik dönme redörünün hesabı ve birleşim bölgesinin gerilme dağılımlarının belirlenmesi için bir hesap modeli oluşturulmuştur. Hesap modelindeki betonarme yapı elemanları düzlem levha sonlu elemanlarla, çelik bulonlar düzlem çubuk elemanlarla temsil edilerek elde edilen sistem sonlu elemanlar yöntemi ile çözülmüştür. Sistem hesap modeli için gerekli olan, birleşim kesitindeki basınç (temas) bölgesi uzunluğu başlangıçta bilinmediğinden, bir ardışık yaklaşım yolu ile belirlenmektedir. Bu şekilde elde edilen sistem hesap modelinde yük artımı uygulanarak birleşim kesitindeki rölatif dönme miktarı (θ) ile eğilme momenti (M) değerleri hesaplanmış ve birleşimin elastik dönme redörü R_e değeri belirlenmiştir.

Sistemde elastik birleşimin uygulanmasıyla, statik çözüm sonuçlarının (kesit tesirleri ve deplasmanlar) önemli oranda değiştiği görülmüştür. Gerilme dağılımlarından yararlanarak, birleşim bölgesindeki donatı düzeninin daha uygun bir biçimde yapılabilmesine olanak sağlanmıştır.

ANAHTAR SÖZCÜKLER: Prefabrike betonarme / bulonlu birleşim / elastik birleşim / elastik dönme redörü.



ABSTRACT

ANALYSIS OF THE MOMENT TRANSFER CONNECTIONS IN PRECAST REINFORCED CONCRETE STRUCTURES

Kaan TÜRKER

University of Balikesir Institute of Science,
Department of Civil Engineering

(M. Sc. Thesis / Supervisor : Assistant Professor Erdal İRTEM)

Balkesir -Turkey, 1998

Analytical and experimental researches on connections of precast reinforced concrete structures are still being carried out. Elastic rotation module of connections has to be determined so that the results obtained from structural analysis of precast reinforced concrete frames can be close to those of real behaviour of the structure.

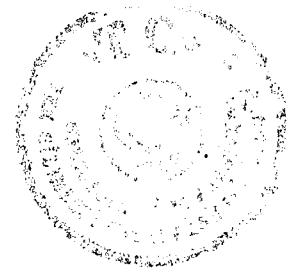
In this study, elastic rotation module of a recently used bolted column beam connection in reinforced concrete prefabricated industrial buildings has been computed analytically. The results obtained have been compared with the results of empirical and analytical studies of the same connection, which have been conducted previously. Additionally, stress distributions of connections have been determined. Connections of precast frame system have been defined as elastic connection, hinged connection and continuous (rigid) connection and structural system has been analysed for each case. Effect of elastic connection has been emphasized by comparing the internal forces and displacements.

A computational model has been formed for calculation of elastic rotation module of connection and for determination of stress distributions in connection regions. By representing reinforced concrete structural elements as plane plate finite elements and steel bolts as plane bar elements, the structural system has been analysed with the aid of finite elements method. Since compression (contact) zone length in connection section, which is needed for system computational model, is not known at the beginning an iterative approach has been conducted. Hence, by applying load increment for the computational model, relative rotation (θ) and bending moment (M) values in connection region have been calculated and elastic rotation module (R_θ) of the connection has been determined.

It has been realized that structural analysis results (internal forces and displacements) significantly change in accordance with application of elastic connection concept in the structural system. By utilizing stress distributions, a more appropriate reinforcement arrangement for the connection region has been enabled.

KEYWORDS : Precast reinforced concrete / bolted connection / elastic connection / elastic rotation module.

	<u>Sayfa</u>
İÇİNDEKİLER	
ÖZ, ANAHTAR SÖZCÜKLER	ii
ABSTRACT, KEY WORDS	iii
İÇİNDEKİLER	iv
SEMBOL LİSTESİ	v
ŞEKİL LİSTESİ	vii
ÇİZELGE LİSTESİ	ix
ÖNSÖZ	x
1. GİRİŞ	1
1.1 Prefabrike Betonarme Yapı Sistemleri	2
1.1.1 Prefabrike Betonarme Sistemlerin Sınıflandırılması	2
1.1.2 Prefabrike Betonarme Yapıların Kullanım Alanları	3
1.1.3 Prefabrike Betonarme İskelet Sistemler	4
1.1.3.1 İskelet Sistemlerde Kullanılan Taşıyıcı Sistemler	5
1.1.4 Prefabrike Betonarme Yapılarda Birleşim Noktaları	9
1.2 Elastik Birleşimli Düğüm Noktaları	17
1.3 Konu ile İlgili Çalışmaların Gözden Geçirilmesi	19
1.4 Çalışmanın Amacı ve Kapsamı	21
2. BULONLU KOLON-KIRIŞ BİRLEŞİMİNİN HESAP ESASLARI	23
2.1 Lambda Çerçeve Sistemlerdeki Bulonlu Birleşimler	23
2.2 Elastik Dönme Redörünün Belirlenmesi	28
2.3 Varsayımlar ve Hesap Yöntemi	30
3. SAYISAL UYGULAMA	37
3.1 Örneğin Tanımı	37
3.2 Sistem Hesap Modelinin Belirlenmesi	39
3.3 Birleşimin Elastik Dönme Redörünün Hesabı	48
3.4 Birleşim Bölgesindeki Gerilme Dağılımları	57
3.5 Elastik Birleşimin Kesit Tesirleri ve Deplasmanlar Üzerindeki Etkisi	62
4. DAHA ÖNCE YAPILMIŞ DENEYSEL BİR ÇALIŞMA	66
5. DAHA ÖNCE YAPILMIŞ ANALİTİK BİR ÇALIŞMA	74
6. SONUÇLAR	77
KAYNAKLAR	81



SEMBOL LİSTESİ

Simge	Adı	Birim
[a]	Deplasman fonksiyonlarının sabitler matrisi	
[A]	Deplasman fonksiyonlarını belirleyen koordinat matrisi	
[A _d]	Sabit kare matris	
[d]	Uç deplasmanları matrisi	
D	Sonlu eleman doğrusal deplasman bileşeni	m
E	Malzeme elastisite modülü	KN/m ²
h	Levha elemanın kalınlığı	m
[I]	Birim matris	
[K]	Sonlu eleman rijitlik matrisi	
M	Eğilme Momenti	KNm
[p]	Eleman yükleri matrisi	
[q]	Düğüm noktası yükleri matrisi	
R _θ	Elastik dönme redörü	KNm/rad
[S]	Sistem rijitlik matrisi	
[u]	Deplasman fonksiyonu matrisi	
u , v	Yatay ve düşey deplasman fonksiyonları	
Z _b	Bulondaki çekme kuvveti	KN
Δ _θ	Rölatif dönme açısı	rad
θ	Dönme açısı	rad
θ _E	Elastik dönme açısı	rad
γ	Birim kayma	

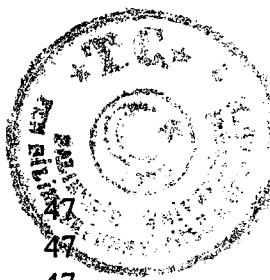


ϵ	Birim boy değişimi	
$\sigma_x (S_{xx})$	X doğrultusundaki normal gerilme	KN/m ²
$\sigma_y (S_{yy})$	Y doğrultusundaki normal gerilme	KN/m ²
$\tau (S_{xy})$	Kayma gerilmesi	KN/m ²
$[\epsilon]$	Birim deformasyon matrisi	
ν	Malzeme poisson oranı	
δ_x	X doğrultusundaki deplasman	m
δ_y	Y doğrultusundaki deplasman	m



ŞEKİL LİSTESİ

Şekil Numarası	Adı	Sayfa
Şekil 1.1	Ankastre kolonlara oturan kırışlerle oluşturulan sistemler	5
Şekil 1.2	Ankastre kolonlara oturan üçgen kırıslı sistemler	6
Şekil 1.3	Ankastre kolonlara oturan gergili kemer kırıslı sistemler	6
Şekil 1.4	Temelleri ankastre ve mafsallı rıjıt düğüm noktalı çerçeve sistemler	7
Şekil 1.5	Bir mafsallı ve sonradan rıjıt bağlantılı çerçeve sistemler	8
Şekil 1.6	Üçgen çerçeve ve kemer kırıslı sistemler	8
Şekil 1.7	Lambda çerçeve sistemler	9
Şekil 1.8	Kirişteki yerinde dökme betonla kolon-kırıslı birleşimi	10
Şekil 1.9	Çelik plakaların perçinlerle bağlanması ile kolon-kırıslı birleşimi	11
Şekil 1.10	Bulonlu kolon-kırıslı birleşimi	12
Şekil 1.11	Çelik plakaların bulonlanmasıyla kolon-kırıslı birleşimi	13
Şekil 1.12	Kaynaklı çelik plakalarla kolon-kırıslı birleşimi	14
Şekil 1.13	Beton konsola mesnetlenen kırışlerde ardgermeli kolon-kırıslı birleşimi	15
Şekil 1.14	Sadece düşey kesme kuvveti aktarılan kolon-kırıslı birleşimi	16
Şekil 1.15	Rıjıt düğüm noktası	17
Şekil 1.16	Mafsallı düğüm noktası	17
Şekil 1.17	Rıjıt düğüm noktasına mafsallı birleşim	17
Şekil 1.18	Dönmeye karşı elastik ankastre düğüm noktası	18
Şekil 1.19	Rıjıt düğüm noktasına elastik birleşim	18
Şekil 1.20	Prefabrike tevsi elemanı ile genişletilen yapının alttan görünüşü	22
Şekil 1.21	Prefabrike tevsi elemanı ile genişletilen yapının üstten görünüşü	22
Şekil 2.1	Tek açıklıklı tipik lambda sistem	23
Şekil 2.2	Bulonlu birleşim bölgesi (A Detayı)	24
Şekil 2.3	İki açıklıklı lambda sistem	24
Şekil 2.4	Orta kolon birleşimi (B Detayı)	25
Şekil 2.5	Yuvalı tekil temel (C Detayı)	25
Şekil 2.6	Tek yönde büyütülecek lambda çerçeve sistem	26
Şekil 2.7	Bulonlu kolon-kırıslı birleşimi ile genişletilen yapı	27
Şekil 2.8	Moment aktaran bulonlu kolon-kırıslı birleşimi (D detayı)	27
Şekil 2.9	Başlangıç hesap modeli	29
Şekil 2.10	Rıjıt düğüm noktasına elastik birleşim	29
Şekil 2.11	Dikdörtgen sonlu eleman uç deplasmanları ve pozitif yönleri	30
Şekil 2.12	Yük, deplasman ve iç kuvvet bileşenlerinin pozitif yönleri	35
Şekil 2.13	Eleman rıjilik matrisi ve gerilme matrisi notasyonları	35
Şekil 3.1	Prefabrike yapının kesit ve planı	38
Şekil 3.2	Birleşim bölgesi ve özellikleri	39
Şekil 3.3	Birleşim bölgesinin mesnetlenme ve yükleme şekli	40
Şekil 3.4	Başlangıç hesap modeli	41
Şekil 3.5	Çözüm 1'de birleşim kesiti ve fiktif çubuklar	42
Şekil 3.6	Çözüm 2 fiktif çubukları	46
Şekil 3.7	Çözüm 3 fiktif çubukları	46



Şekil 3.8	Çözüm 4 fiktif çubukları	
Şekil 3.9	Çözüm 5 fiktif çubukları	47
Şekil 3.10	Çözüm 6 fiktif çubukları ve basınç bölgesi uzunluğu a	47
Şekil 3.11	Sistem hesap modeli	48
Şekil 3.12	Şekil değiştirmiş sistem ve birleşimin θ elastik dönme açısı	54
Şekil 3.13	Birleşim kesitindeki deplasmanlar ve θ elastik dönme açısı	54
Şekil 3.14	$M - \theta$ grafiği	55
Şekil 3.15	$Z_b - M$ grafiği	56
Şekil 3.16	$\delta_{793} - M$ grafiği	56
Şekil 3.17	$\delta_{1927} - M$ grafiği	57
Şekil 3.18	X ekseni doğrultusundaki normal gerilme (S_{xx}) diyagramı	58
Şekil 3.19	Y ekseni doğrultusundaki normal gerilme (S_{yy}) diyagramı	59
Şekil 3.20	Kayma gerilmesi (S_{xy}) diyagramı	59
Şekil 3.21	Maksimum asal normal gerilme (S_{max}) diyagramı	60
Şekil 3.22	Minimum asal normal gerilme (S_{min}) diyagramı	60
Şekil 3.23	İki açıklıklı lambda sistemin özellikleri ve yüklemesi	62
Şekil 3.24	Sistemin eğilme momenti diyagramları	63
Şekil 3.25	Sistemin elastik eğrileri	64
Şekil 4.1	Prefabrike betonarme deney elemanları	66
Şekil 4.2	Şematik deney düzeneği	67
Şekil 4.3	Deney elemanları ve düzeneği	67
Şekil 4.4	Üst bulon ve strain gauge	68
Şekil 4.5	Deplasman ölçerler (LVDT)	68
Şekil 4.6	Birleşim kesitindeki basınç bölgesi	69
Şekil 4.7	Taşıma gücünü yitirmiş birleşim	70
Şekil 4.8	Bilgi toplama sistemi	70
Şekil 4.9	$M - \theta$ grafiği (deneye ait)	71
Şekil 4.10	$\delta_{793} - M$ grafiği (deneye ait)	72
Şekil 4.11	$Z_b - M$ grafiği (deneye ait)	72
Şekil 4.12	Birleşim kesitindeki basınç bölgesi	73
Şekil 4.13	$d_o - M$ grafiği	73
Şekil 5.1	$M - \theta$ grafiği	75
Şekil 5.2	$M - Z_b$ grafiği	75
Şekil 5.3	$\delta_{1927} - M$ grafiği	76



ÇİZELGE LİSTESİ

<u>Çizelge Numarası</u>	<u>Adı</u>	<u>Sayfa</u>
Çizelge 3.1	Sistem hesap modelinin çözüm sonuçları	53
Çizelge 3.2	Sistemin kritik deplasmanları	65





ÖNSÖZ

Yüksek lisans tezi olarak sunulan bu çalışmada, prefabrike betonarme endüstri yapılarının sonradan genişletilmesi sırasında uygulanan bir bulonlu kolon-kiriş birleşimi incelenmiştir. Gerçekleştirilen bu elastik birleşimin elastik dönme redörü sayısal olarak hesaplanmış, elde edilen sonuçlar aynı birleşim için yapılan deneysel ve analitik çalışma sonuçları ile karşılaştırılmıştır. Elastik birleşimin statik analizlerde gözönüne alınmasının kesit tesirleri ve deplasmanlar üzerindeki etkileri incelenmiştir. Ayrıca, birleşim bölgesindeki donatı yerleşiminin daha iyi yapılabilmesi için birleşim bölgesindeki gerilme dağılımları elde edilmiştir.

Çalışmalarımla yakından ilgilenen, bilgi ve tecrübelerini benimle paylaşan tez danışmanım Sayın Yrd. Doç. Dr. Erdal İrtem'e, bilgi ve yorumlarından faydalandığım Sayın Prof. Dr. Erkan Özer'e teşekkürlerimi sunarım.

Ayrıca, daha önce aynı konuda çalışmalar yapan ve bana bu çalışmamda yardımları olan İnş. Yük. Müh. Mustafa Çolak'a, tezimin hazırlanmasında katkıda bulunan İnşaat Mühendisi ve Araştırma Görevlisi arkadaşlarına ve çalışmalarım sırasında bana her yönden destek olan aileme teşekkürlerimi sunarım.

Balıkesir, 1998

Kaan TÜRKER



1. GİRİŞ

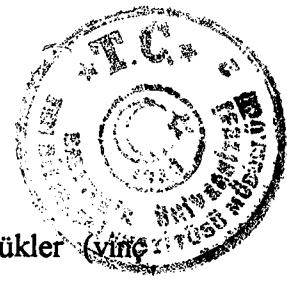
Birleştirildiklerinde bir taşıyıcı sistemi meydana getiren ve fabrikalarda önceden imal edilmiş olan betonarme veya öngerilmeli beton elemanlar prefabrike (ön yapım) betonarme eleman, bu elemanlardan oluşan yapılar da prefabrike betonarme yapı olarak tanımlanır [1,2].

Betonarmede ön yapım betonarmenin ilk bulunduğu yıllara dayanır. Betonarme elemanların gelişimi önceleri daha çok Orta Avrupa ülkelerinde olmuş, ancak II. Dünya Savaşı'ndan sonra bu gelişim tüm dünya ülkelerine yayılmıştır.

Yapı elemanlarının bir kısmının veya tümünün fabrikada endüstriyel yöntemlerle üretilmesini öngören bir yapım sistemi olan prefabrikasyonun en önemli özelliği, yapım sürecindeki işlemlerin fabrikada üretim ve şantiyede montaj şeklindeki ayrimıdır [3].

Yapı elemanlarının fabrikalarda üretimi sayesinde, kalite kontrol altına alınmakta ve yükseltilebilmekte, mevsimlere bağımlılık ortadan kalkmakta, bazı işlemlerin paralel yürütülmesi ile işgücü, malzeme ve zaman tasarrufu sağlanmaktadır. Yüksek dayanımlı beton malzeme (BS25-BS50) kullanımı ve özel teknikler uygulanması (öngerilmeli ve boşluklu prefabrike elemanlar v.b.) ile büyük açıklıklar daha küçük kesitlerle geçilebilmekte, bu sayede yapının hafiflemesiyle yapıya gelen deprem yükleri azalmaktadır.

Prefabrikasyonun bu avantajlarının yanında bazı sorunları da vardır. En önde gelen sorunlarından biri nakliye, üretim, montaj zorluğu ve benzeri sebeplerle ayrı ayrı üretilen yapı elemanlarının birleştirilmesidir. Prefabrike yapılarda monolitik yapılardaki rıjtliğin sağlanması güçtür. Uygulamada, yapımı nispeten kolay olan mafsallı birleşimlerin tercih edilmesi durumunda, yapılarda yanal deplasmanlar artmaktadır.



yapı güvenliği azalabilmektedir. Ayrıca birleşimler mafsallı da olsa yatay yükler (yine fren, çarpma kuvvetleri, deprem v.b.) altında, bu birleşimlerin belirli ölçüde kuvvet aktarması gerekmektedir. Birleşimlerin, momenti de aktaracak şekilde (monolitik davranışa mümkün olduğu kadar yakın) rıjît yapılmasında uygulanmadan büyük güçlüklerle karşılaşılmakta, bunun yanısıra elastik birleşimli sistemin statik hesabında, birleşimin rıjîtlik değerinin belirlenmesi gerekmektedir.

Prefabrike yapılarda gerçekleştirilen birleşimlerin bazıları elastik birleşimlerdir. Bu birleşimlere ait redörlerin deneysel veya analitik yollarla hesaplanması ve yapının gerçek davranışına ait kesit tesirlerini elde edebilmek için statik hesaplarda gözönüne alınması gerekmektedir. Bu konuda yapılan çalışmalar, birleşimlerin elastik olmasının çerçevese davranışına etkisinin önemini olduğunu göstermektedir.

1.1 Prefabrike Betonarme Yapı Sistemleri

Betonarme malzemenin bakım, dayanıklılık ve ekonomik yönden diğer yapı malzemelerine üstünlüğü nedeniyle, özellikle prefabrike betonarme yapılar çok yaygın olarak kullanım alanı bulmaktadır.

1.1.1 Prefabrike Betonarme Sistemlerin Sınıflandırılması

Prefabrike betonarme sistemler için farklı sınıflandırmalar yapılmıştır [3]. Bunlardan bazıları aşağıda verilmiştir.

- a) Prefabrike betonarme sistemlerin üretim ve pazarlama bakımından sınıflandırılması:
 - a1) Kapalı sistemler: Üretilerek her yapı için, bileşenlerin yeniden, o defaya mahsus olarak dizayn edildiği, üretimi, montajı ve bağlantıları için özel yöntem ve detaylandırmaların geliştirildiği sistemdir.
 - a2) Yarı kapalı sistemler: Yapının belli fonksiyona hizmet eden (örneğin taşıyıcı strüktürü oluşturan) bileşenlerinin, kendi içlerinde “kapalı”

olmalarına rağmen, diğer fonksiyonel elemanların yerinde yapılmasına veya başka üretim merkezlerinin piyasaya sundukları bileşenlerle tamamlanmasına imkan verildiği sistemdir.

a3) Açık sistemler: Her türlü yapının, piyasada bulunabilen ve birinden bağımsız üreticilerin ürettiği elemanların (katalog bileşenlerinin) biraraya getirilmesi ile inşa edilebildiği sistemdir.

b) Prefabrike betonarme yapıların taşıyıcı sistemlerine göre sınıflandırılması:

- b1) Doğrusal bileşenli iskelet sistemler.
- b2) Yüzeysel taşıyıcılarından oluşan sistemler (panel sistemler).
- b3) Taşıyıcı hücrelerden oluşan sistemler.
- b4) Karma sistemler (panel-iskelet, hücre-panel, hücre-iskelet).

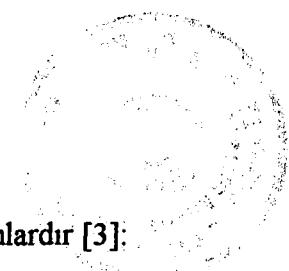
1.1.2 Prefabrike Betonarme Yapıların Kullanım Alanları

Prefabrike betonarme yapılar, uygulamada çok çeşitli kullanım alanları bulmaktadır. Bunlar;

- a) Tek katlı, küçük açıklıklı yapılar (konut, okul v.b.),
- b) Tek katlı, büyük açıklıklı yapılar (endüstri, spor, toplantı binaları v.b.),
- c) Birkaç katlı yapılar (konut, okul, idare, laboratuvar binaları v.b.),
- d) Çok katlı yüksek yapılar (büro, otel, hastane, konut v.b.),

şeklinde gruplandırılmaktadır.

Tek katlı büyük açıklıklı yapılar daha çok endüstri yapıları, depolar, hangarlar, spor salonları, yüzme havuzları, toplantı ve sergi salonları gibi binalarda yaygın bir şekilde kullanılmakta, özellikle endüstri yapılarında prefabrikasyonun yapım süresi nedeniyle tercih edilmektedir.



Tek katlı, büyük açıklıklı yapılarda kullanılan taşıyıcı sistemler şunlardır [3]:

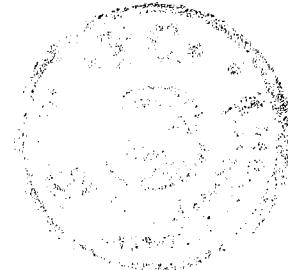
- i) İskelet sistemler.
- ii) Yüzeysel taşıyıcılarla oluşturulan sistemler.
- iii) Karma sistemler (hem iskelet elamanlarının hem de yüzeysel taşıyıcı elemanların birlikte kullanıldığı sistemler).

1.1.3 Prefabrike Betonarme İskelet Sistemler

Prefabrike betonarme iskelet sistemlerin statik sistemleri, taşıyıcı eleman türleri ve geçilebilen açıklıklar bakımından çok çeşitlilik gösterir. Prefabrike betonarme iskelet sistemlerde genellikle düşey taşıyıcı eleman olarak kolonlar, açıklığı geçen ana taşıyıcı eleman olarak da dolu gövdeli kirişler, kafes kirişler veya kemer kirişler kullanılmaktadır. Bu sistemlerde geçilebilen açıklıklar 5-50 m arasında değişmektedir [3].

Prefabrike betonarme iskelet sistemlerin statik sistemi seçilirken aşağıdaki faktörler gözönünde bulundurulur:

- zemin şartları
- geçilmesi istenen açıklıklar
- yapının yüksekliği
- vinç, rüzgar ve deprem gibi yatay kuvvetlerin varlığı
- mevcut imalat, nakliye, montaj ve işçilik şartları
- tesisat sorunları
- tabii aydınlatma
- binanın *tevsii (genişletme)* olanaklarının aranması



1.1.3.1 İskelet Sistemlerde Kullanılan Taşıyıcı Sistemler

Prefabrikasyon sektöründe, prefabrike betonarme iskelet sistemlerde, genellikle kullanılan taşıyıcı sistemler aşağıda sıralanmıştır [3]:

a) *Ankastre kolonlara mafsallı veya rijit bağınlı kirişlerle oluşturulan sistemler*: Prefabrikasyona en uygun sistemdir (Şekil 1.1a). Montajının çabuk ve kolay olması ve kısa yapım süresi nedeniyle diğer sistemlere tercih edilir. Buna karşın pahalı temeller ve iyi bir zemin gerektirir. Ankastrelikten dolayı kolon kesitleri artar ve zeminde eşit olmayan oturmalar meydana gelebilir. 10m. den fazla yükseklikler durumunda büyük yatay kuvvetler (vinç, deprem gibi) olduğu zaman, bağlantıların (birleşimlerin) bu kuvvetlere göre kontrol edilmesi hatta model deneylerinin yapılması gereklidir.



a) Mafsallı bağınlı



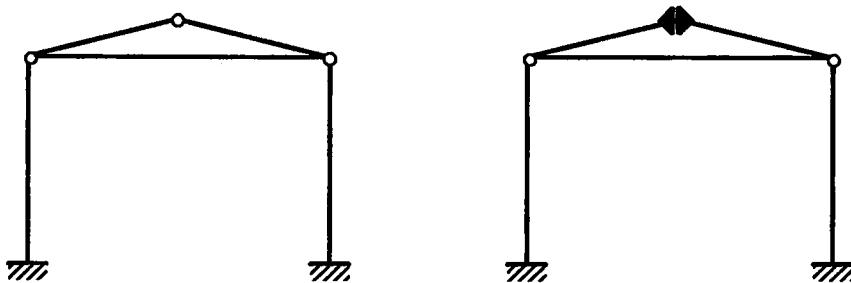
b) Rijit bağınlı

Şekil 1.1 Ankastre kolonlara oturan kirişlerle oluşturulan sistemler

Bu durumda bağlantılar geleneksel konstrüksiyonlarda olduğu gibi rijit yapılarak, rijit çerçeveye davranışları sağlanır (Şekil 1.1b). Düğüm noktalarının rijit olarak yapımı zordur ve montaj süresi uzundur. Ancak büyük yatay kuvvetler olması durumunda mafsallı bağınlılığa göre kesit tesirlerinin azalması ile ekonomi sağlanır.

Bu sistemlerde 15m açıklığa kadar, betonarme dolu gövdeli kirişler, 12-25m'lik açıklıklarda daha çok öngerilmeli dolu gövdeli kirişler kullanılır. 12-25m'lik açıklıklarda çatı eğiminin % 15 ve daha fazla olması istendiğinde, üçgen kafes kirişler de kullanılmaktadır.

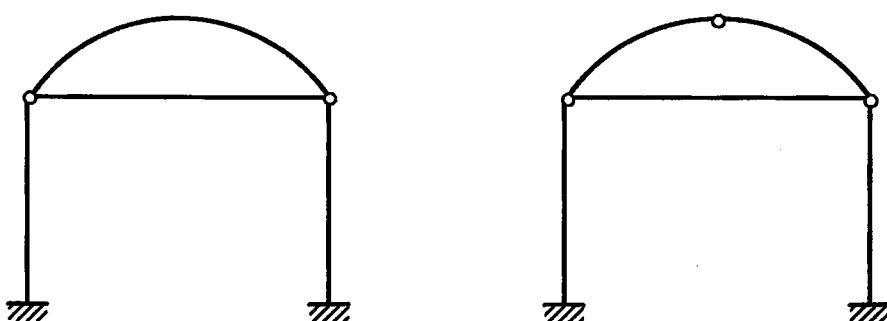
b) *Ankastre kolonlara oturan üçgen kirişlerle oluşturulan sistemler:* İki kiriş ve bir gergi elemanı ile meydana getirilen üçgen kirişler, küçük kiriş boyları ile, eğimli çatı, büyük açılık geçme gibi isteklere cevap vermektedir. 15-30m açıklıkların geçilebildiği bu sistemlerde, gergi elemanın teşkili ve montaj sorunlarının çözümlenmesi gerekmektedir (Şekil 1.2).



a) Üç mafsallı üçgen kirişli sistem b) İki mafsallı üçgen kirişli sistem

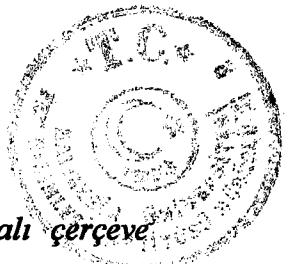
Şekil 1.2 Ankastre kolonlara oturan üçgen kirişli sistemler

c) *Ankastre kolonlara oturan gergili kemer kirişlerle oluşturulan sistemler:* Tek bir kemer kirişi ve gergi elemanı veya iki kemer kirişi ve bir gergi elemanı ile oluşturulan gergili kemer kirişli sistemler, üçgen kirişlerde olduğu gibi küçük kiriş boyları ile eğimli, eğrisel çatı ve büyük açılık geçme gibi isteklere cevap vermektedir. Ancak, gergi bağlantıları ve montaj sorunları yine çözümlenmesi gereken sorunlardır. Bu sistemlerle 15-40m açıklıklar geçilebilmektedir (Şekil 1.3).

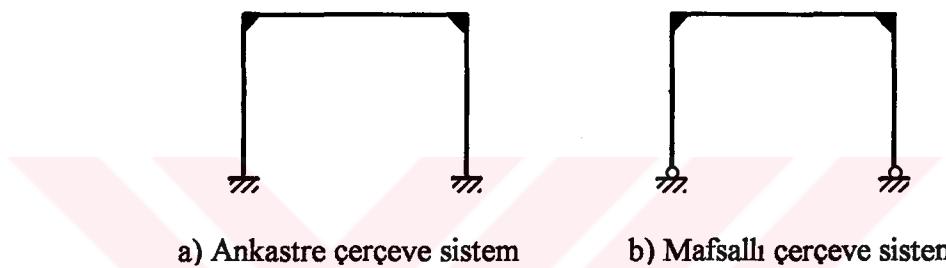


a) İki mafsallı kemer kirişli sistem b) Üç mafsallı kemer kirişli sistem

Şekil 1.3 Ankastre kolonlara oturan gergili kemer kirişli sistemler

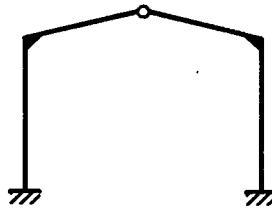
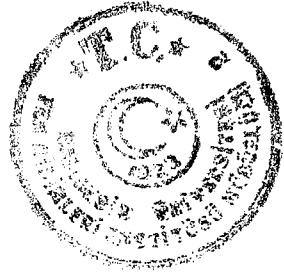


d) *Kolonları temelde ankastre ve mafsallı rijit düğüm noktalı çerçeve sistemler:* Yatay kuvvetlerin fazla olduğu veya açılığın yüksekliği oranının bir veya bire yakın ($L/H \approx 1$) olduğu yapılarda, tek parça halinde dökülen ve temellere ankastre veya mafsallı olarak bağlantıları yapılan sistemlerdir (Şekil 1.4). 5-15m açıklıklarda kullanılan bu sistemlerde yatay kuvvetler tüm çerçeve tarafından karşılanır. Bazı durumlarda zemin içinden geçen ve temel ayaklarını birbirine bağlayan gergilerin yapılması gerekebilir. Bu tür küçük çerçeveler, çatılarda, çatı fener elemanı olarak da kullanılmaktadır.

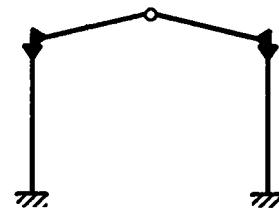


Şekil 1.4 Temelleri ankastre ve mafsallı rijit düğüm noktalı çerçeve sistemleri

e) *Bir veya üç mafsallı ve sonradan rijit bağlantılı çerçeve sistemler:* Açılığın yüksekliği oranının bire yakın ($L/H \approx 1$) olduğu ancak tek parça halinde dökülüp kaldırılamadığı durumlarda, çerçeve iki parça halinde üretilip, tepe noktasında mafsallı olarak birleştirilir (Şekil 1.5a). Zeminin statik olarak belirli sistem (izostatik sistem) gerektirdiği durumlarda kolonlar temellere mafsallı olarak birleştirilir ve üç mafsallı çerçeve teşkil edilir. Bu sistemlerde 5-20m açıklıklar geçilebilmektedir. Benzer şekilde çerçeve dört bölüm halinde dökülüp, sonradan köşe noktalarından ard çekmeli öngerme metodu ile rijit olarak birleştirilerek 40m'ye varan açıklıklar geçilebilmektedir (Şekil 1.5b). Fakat her iki tip sistemde de köşe noktalarındaki birleşimlerin montajı için hareketli iş iskeleleri gerekmektedir.



a) Bir mafsallı çerçeve sistem



b) Sonradan rijit bağlantılı çerçeve sistem

Şekil 1.5 Bir mafsallı ve sonradan rijit bağlantılı çerçeve sistemler

f) *Üçgen çerçeve ve kemer kiriş sistemler:* 15'den 40m'ye kadar olan açıklıkları geçme olanağı sağlayan ancak imalat, kaldırma ve montaj sorunları bulunan sistemlerdir (Şekil 1.6).



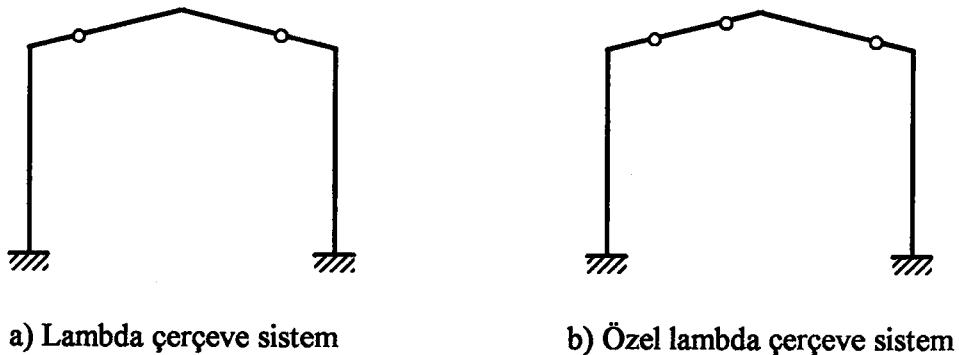
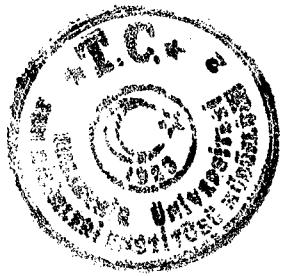
a) Üçgen çerçeve sistem



b) Kemer kiriş sistem

Şekil 1.6 Üçgen çerçeve ve kemer kiriş sistemler

g) *Lambda çerçeve sistemler:* Eğimli çatılı yapılarda, sabit düşey yükler altındaki moment sıfır noktalarında mafsallı bağlantılar yapılarak elde edilen üç elemanlı sistemlere “lambda çerçeve sistem” ler sistemler denmektedir (Şekil 1.7a). 15-25m açıklıkların geçilebildiği lambda sistemlerle malzeme ekonomisi sağlanır, ancak mafsal bağlantılarının yatay kuvvetler (vinç, deprem v.b.) için tahkik edilmesi ve bazı durumlarda deneylerin yapılması gerekmektedir. Daha büyük açıklıkların geçilmesi istendiğinde dört elemandan oluşan özel lambda sistemleri kullanılır (Şekil 1.7b). Yatay kuvvetlerin fazla olduğu bölgelerde özel lambda sistemli yapılardaki bağlantılar ilave sorunları da beraberinde getirir.



Şekil 1.7 Lambda çerçeve sistemler

1.1.4 Prefabrike Betonarme Yapılarda Birleşim Noktaları

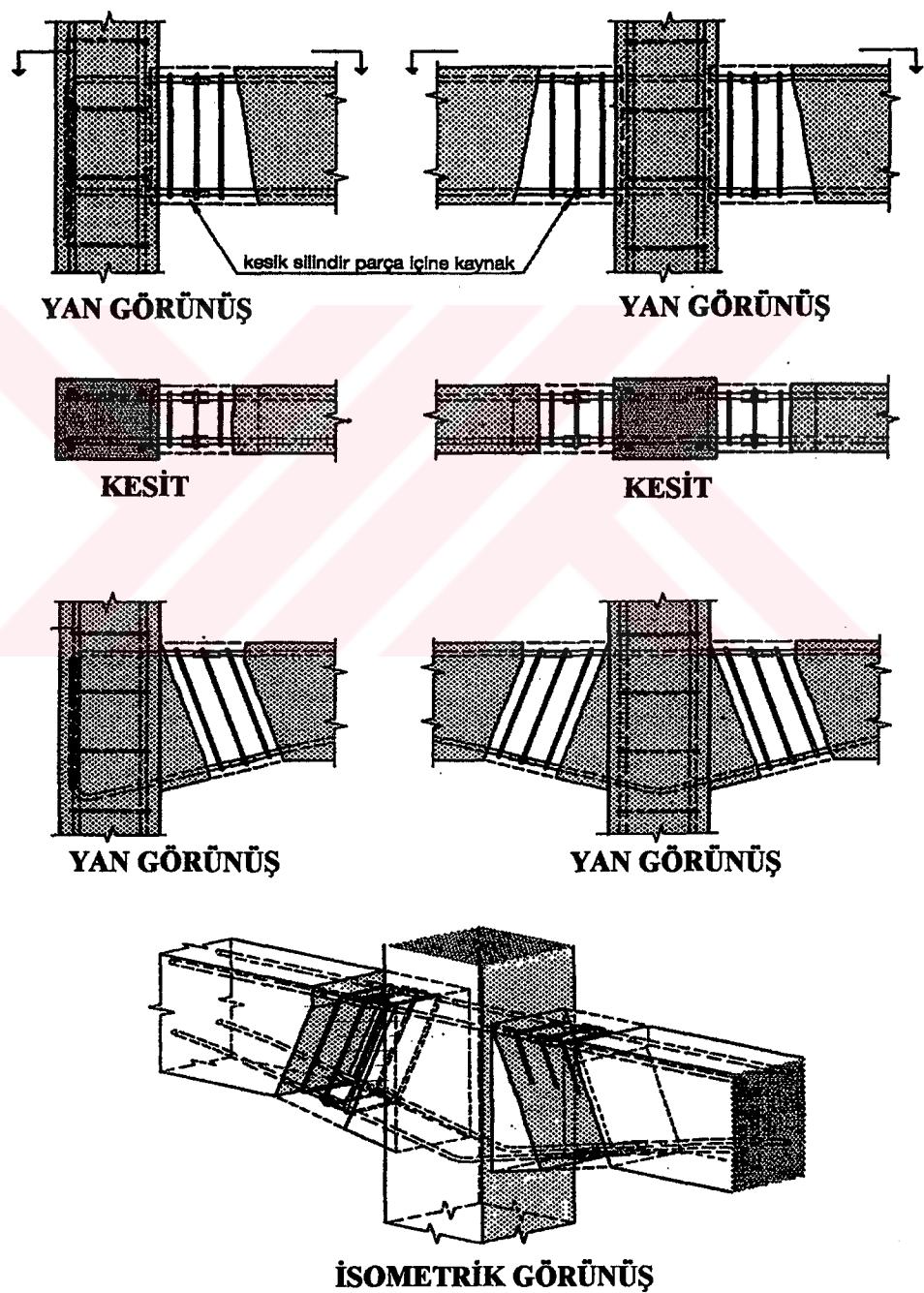
Prefabrike betonarme yapılarda, birleşim noktalarındaki birleşme biçimlerine göre çeşitli açılardan gruplandırmalar yapılmaktadır [4]. Bunlardan bazıları şunlardır:

- a) *Birleşme geometrisi yönünden*: Yapının taşıyıcı elemanlarının geometrik formlarının (doğrusal çubuk eleman, eğrisel çubuk eleman, düzlem yada uzay yüzey elemanı v.b.) ana unsur olarak alındığı bir gruplandırmamadır.
 - b) *Kesit tesirlerinin aktarılma mekanizması yönünden*: Yapı elemanlarının birleştirilmesi ile birleşim bölgesinde aktarılabilen kesit tesirlerinin ana unsur olarak alındığı bir gruplandırmamadır. Bu grup kendi içinde;
 - b1) Yapısal süreklilik sağlanmasının önemli olduğu birleşim türleri,
 - b2) Süreklliliğin az önemsendiği sadece düşey kesme kuvveti aktarmanın amaçlandığı birleşim türleri
- olmak üzere iki gruba ayrılmaktadır.

b1) *Yapısal süreklilik sağlanmasının önemli olduğu birleşim türleri*: Özellikle eğilme momenti aktarmanın amaçlandığı bu birleşimler, kesit tesirlerinin aktarılmasında kullanılan birleşim araçlarının çeşitleri açısından sınıflandırılabilir. Bunlar, kolon-kiriş birleşimi üzerindeki örneklerle aşağıda verilmiştir [4,5].

i) Donatının süreklilik sağlamada ağırlıklı rol oynadığı birleşim türleri:

Bu tip birleşimlerde, prefabrike kirişin boyu açıklıktan daha kısadır ve kiriş uçlarından donatılar çıkmaktadır. Kolondan çıkan filizler, bu donatılara kaynaklandıktan sonra birleşim, yerinde dökme beton ile tamamlanır (Şekil 1.8). Mesneti ankastre olan kirişlerde uygulanan bu tip birleşimlerle büyük yatay kuvvetler ve büyük eğilme momentleri aktarılabilir.

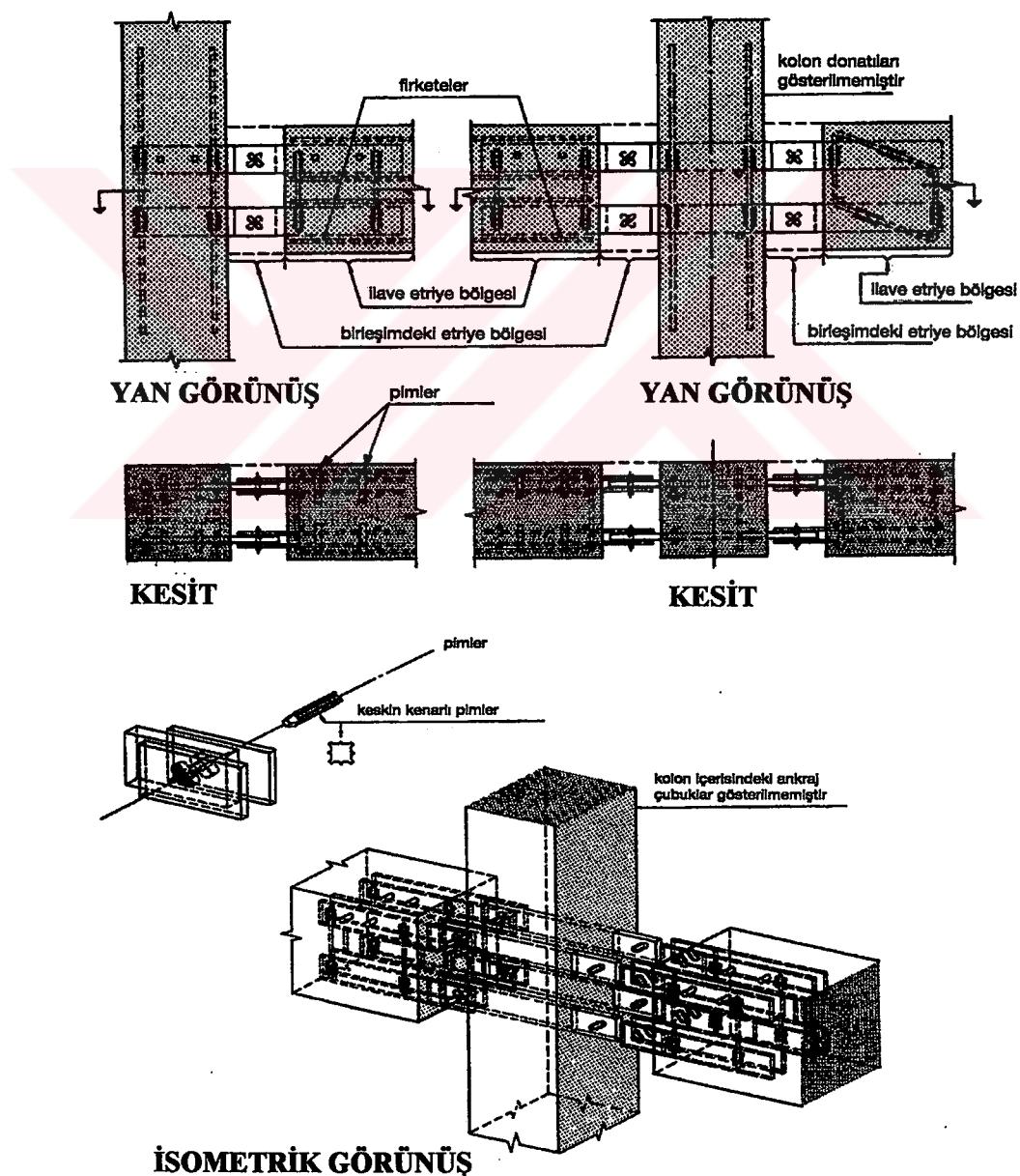


Şekil 1.8 Kirişteki yerinde dökme betonla kolon-kiriş birleşimi

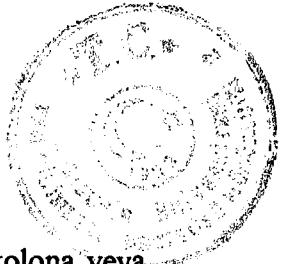


ii) Süreklik sağlanmasında perçin (pim v.b.) kullanılmış birleşimler:

Bu tip birleşimlerde, kiriş uçlarından çıkan dikey plaka çiftlerinin arasına, kolonlardan çıkan dikey plakalar sokularak birbirlerine bindirilir. Birbirine bindirilen bu çelik plakalar perçinler ile birbirine bağlanır ve birleşim bölgesi yerinde dökme beton ile tamamlanır. Mesneti ankastre olan kirişlerde uygulanan bu tip birleşimlerle, büyük düşey ve yatay kuvvetler ve belli bir miktar eğilme momenti aktarılabilir. Birleşim, perçinler çakıldıktan sonra yük taşıyabildiğinden, birleşimin beton döküllerek tamamlanması daha ileri bir tarihe de bırakılabilir (Şekil 1.9).

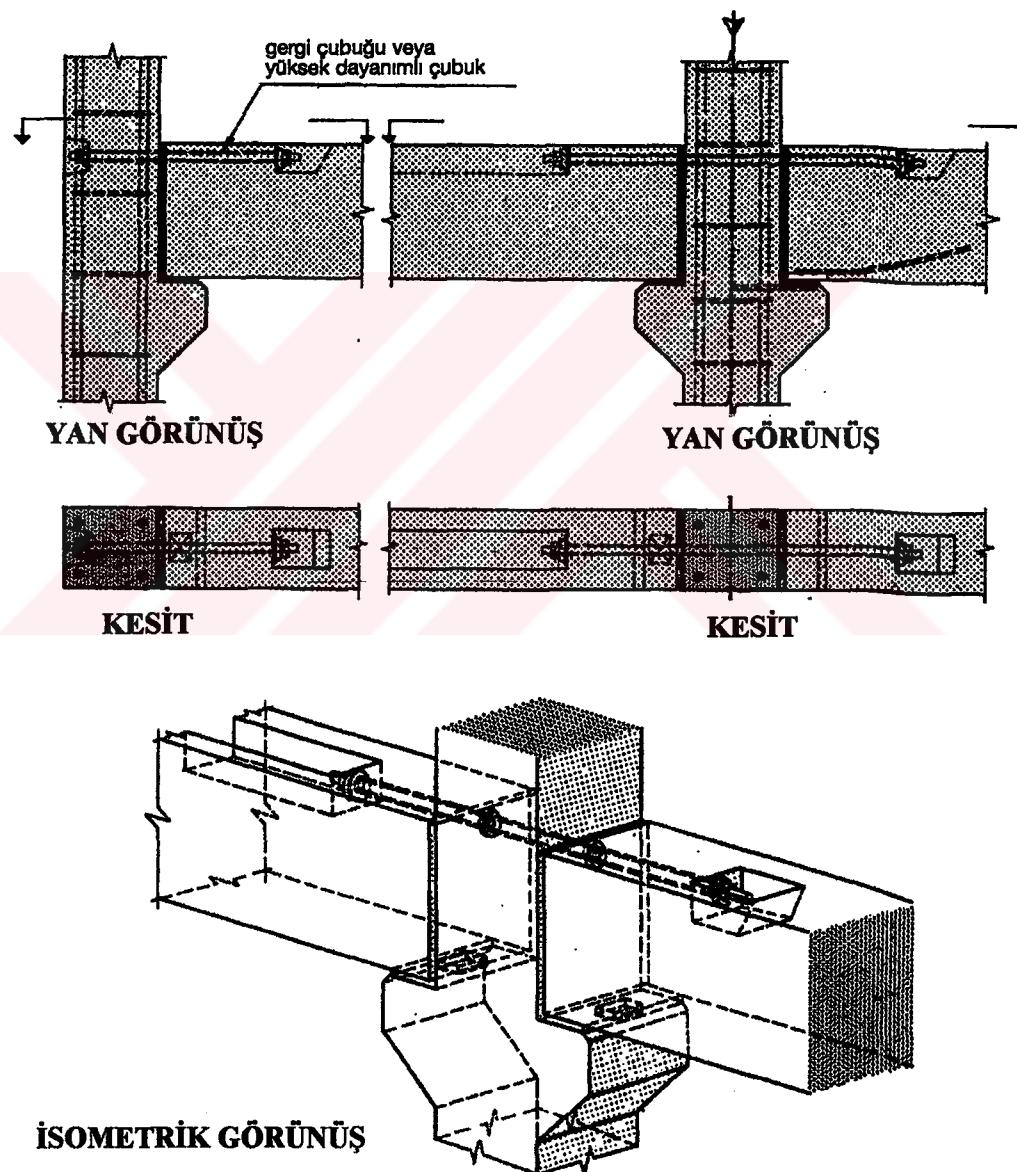


Şekil 1.9 Çelik plakaların perçinlerle bağlanması ile kolon-kiriş birleşimi



iii) Süreklik sağlanmasında, bulon kullanılmış birleşimler:

Bu tip birleşimlerde kırışlar, beton konsollar üzerine oturtularak kolona veya kolonun içinden geçerek karşı kırışe ulaşan gergi çubukları ile (veya yüksek dayanımlı bulon) karşı kırışe bağlanır. Mesneti ankastre olan kırışlerde uygulanan bu tip birleşimlerle, büyük yatay ve düşey kuvvetler aktarılabilir. Bulonlar kırış kesitinin üst tarafına yerleştirildikleri taktirde, oldukça büyük eğilme momentleri de aktarılabilir (Şekil 1.10).

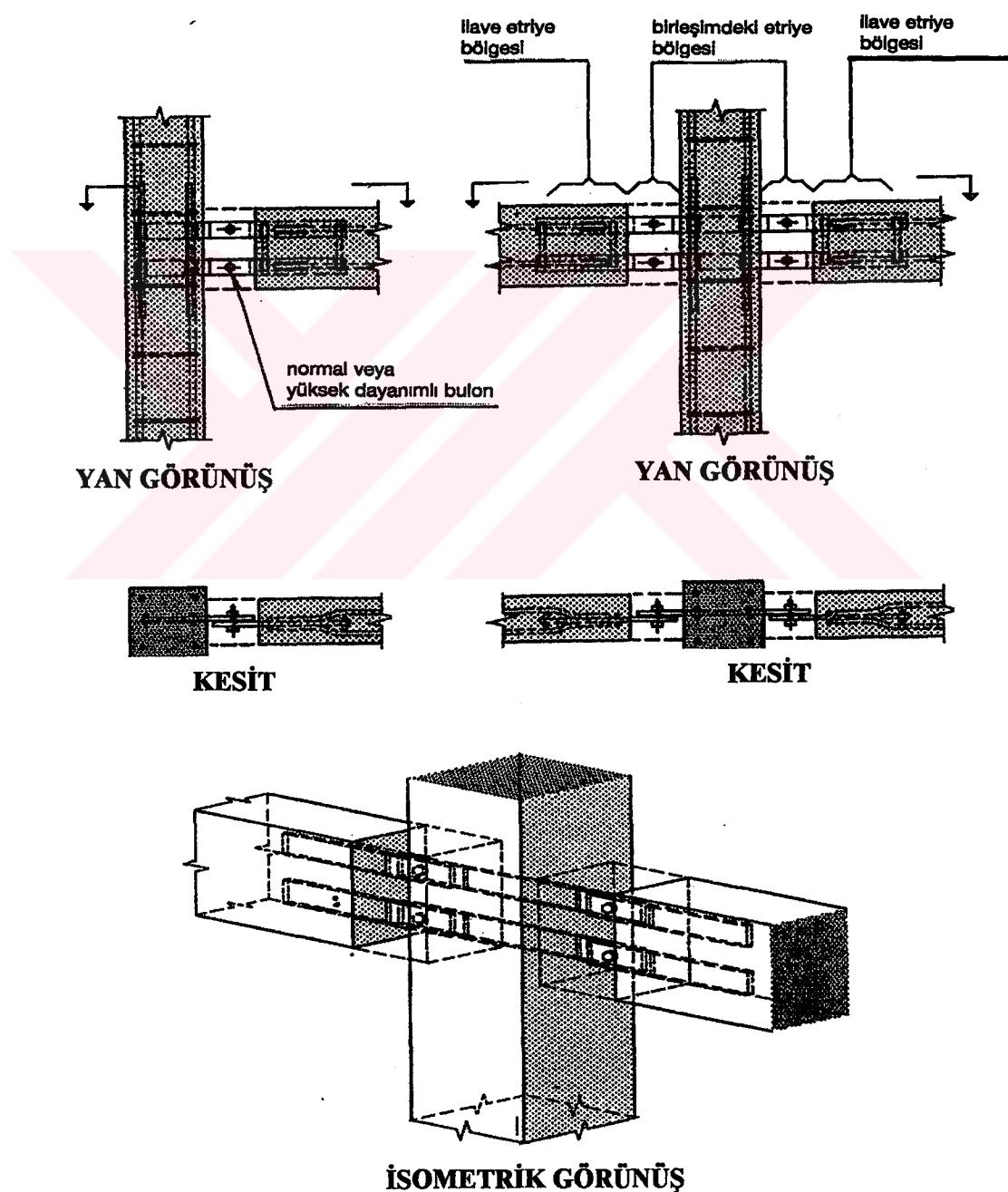


Şekil 1.10 Bulonlu kolon-kırış birleşimi

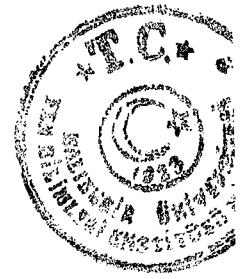


- iv) Beton içine sürekliş saglayıcı çeşitli elemanların ankre edildiği birleşimler:

Bu tip birleşimlerde, kiriş uçlarından ve kolondan uzatılan çelik plakalar, birbirlerine bulonlanarak bağlantı sağlanır ve birleşim bölgesi yerinde dökme beton ile tamamlanır. Mesneti ankastre olan kirişlerde uygulanan bu tip birleşimlerle, bağlantı takviye edilmediği takdirde sadece küçük yatay ve düşey kuvvetler ile küçük eğilme momentleri aktarılabilir (Şekil 1.11).

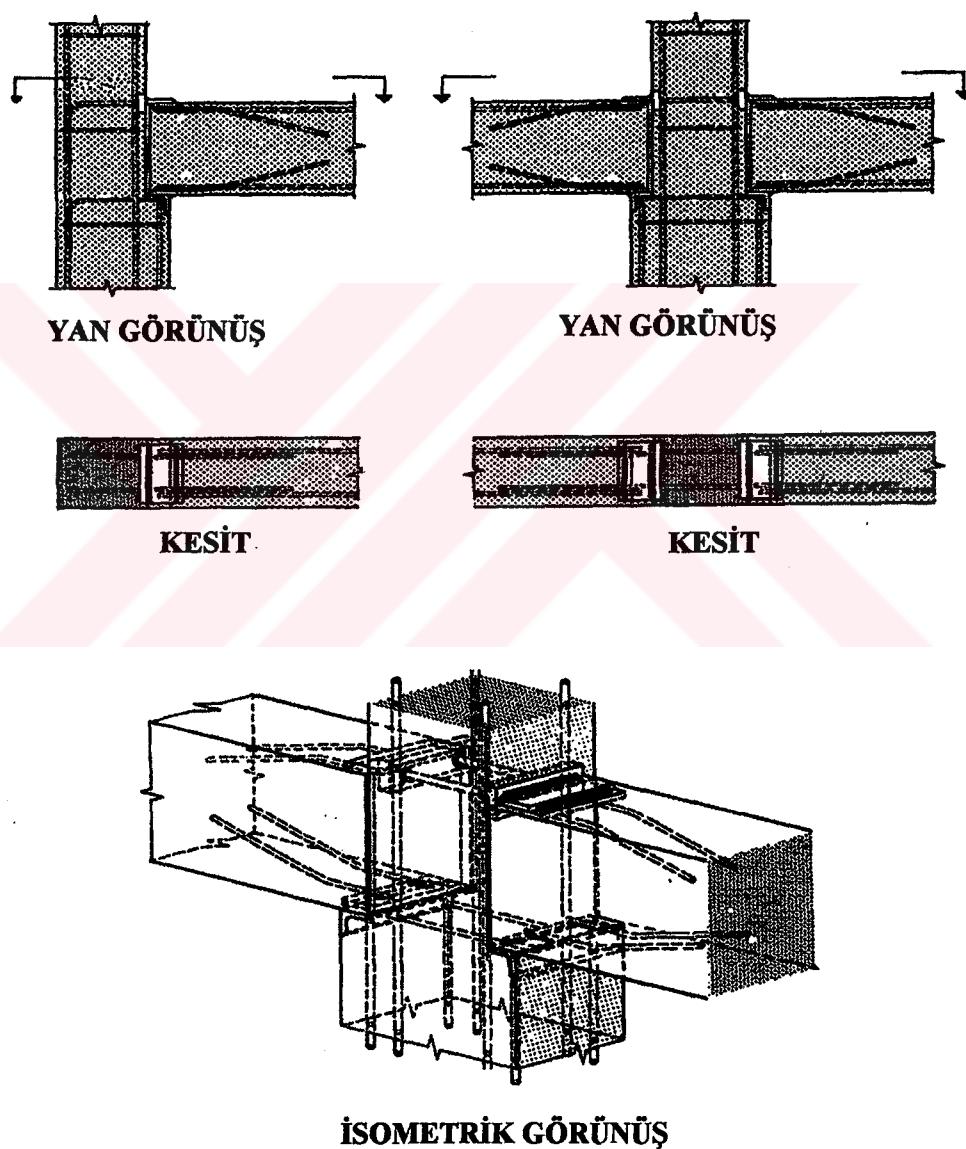


Şekil 1.11 Çelik plakaların bulonlanmasıyla kolon-kiriş birleşimi

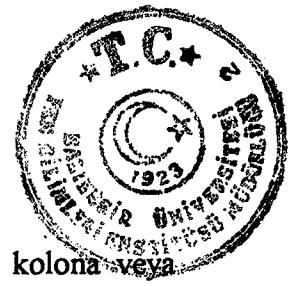


v) Plaka elemanlarının ağırlıklı işlev sahip bulunduğu birleşimler:

Bu tip birleşimlerde kiriş, çelik plaka kaplanmış mesnet yüzeylerine oturtulur ve mesnetin sürekliliği, kirişin alttan ve üstten kaynaklanarak kolona bağlanmasıyla sağlanır. Bu tip birleşimler, mesneti ankastre olan kirişlerde uygulanır ve kiriş sehiminin az olduğu durumlarda, büyük düşey kesme kuvvetleri aktarabilir. Ayrıca, büyük yatay kuvvetleri ve her iki yönde büyük eğilme momentlerini aktarabilir (Şekil 1.12).

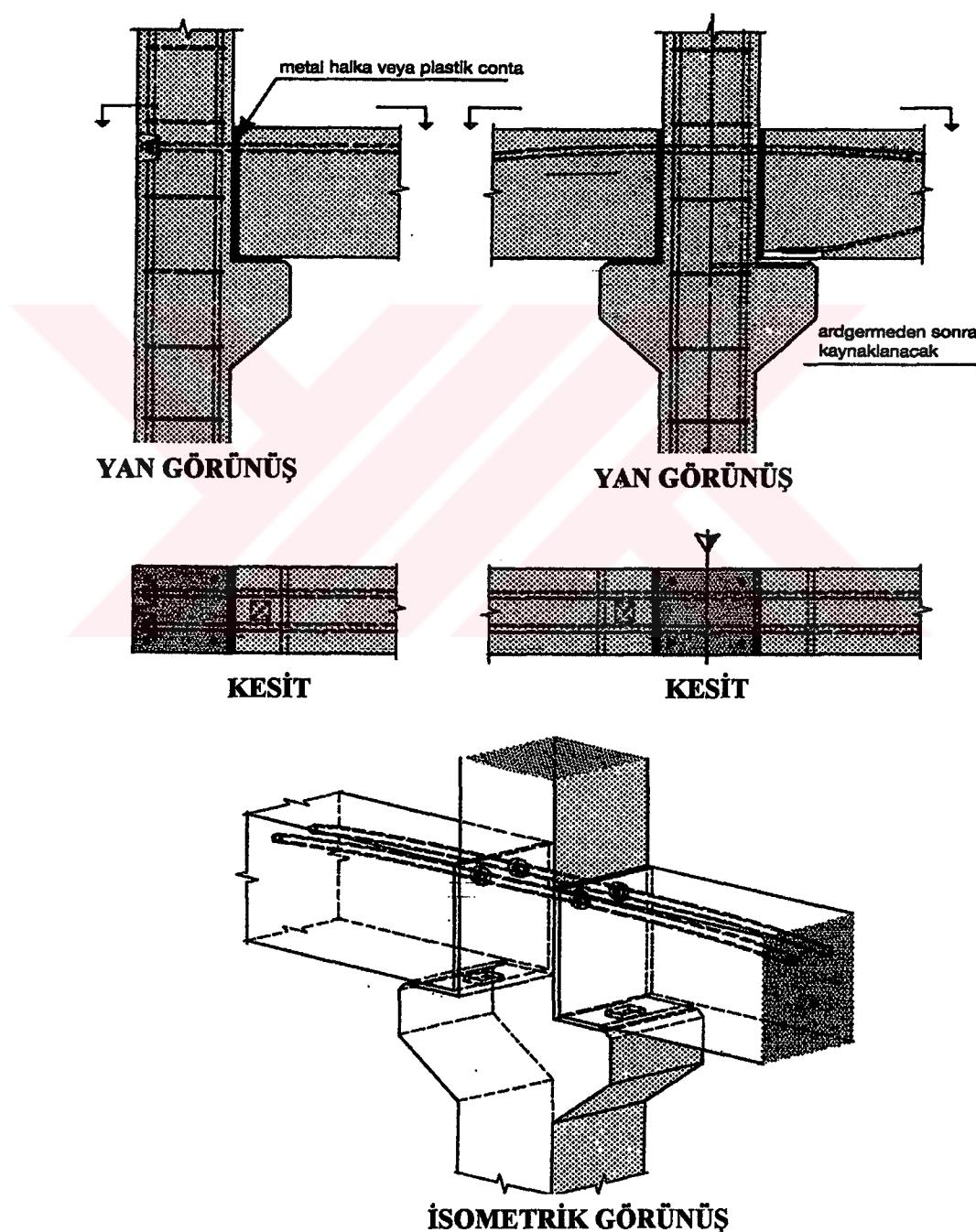


Şekil 1.12 Kaynaklı çelik plakalarla kolon-kiriş birleşimi



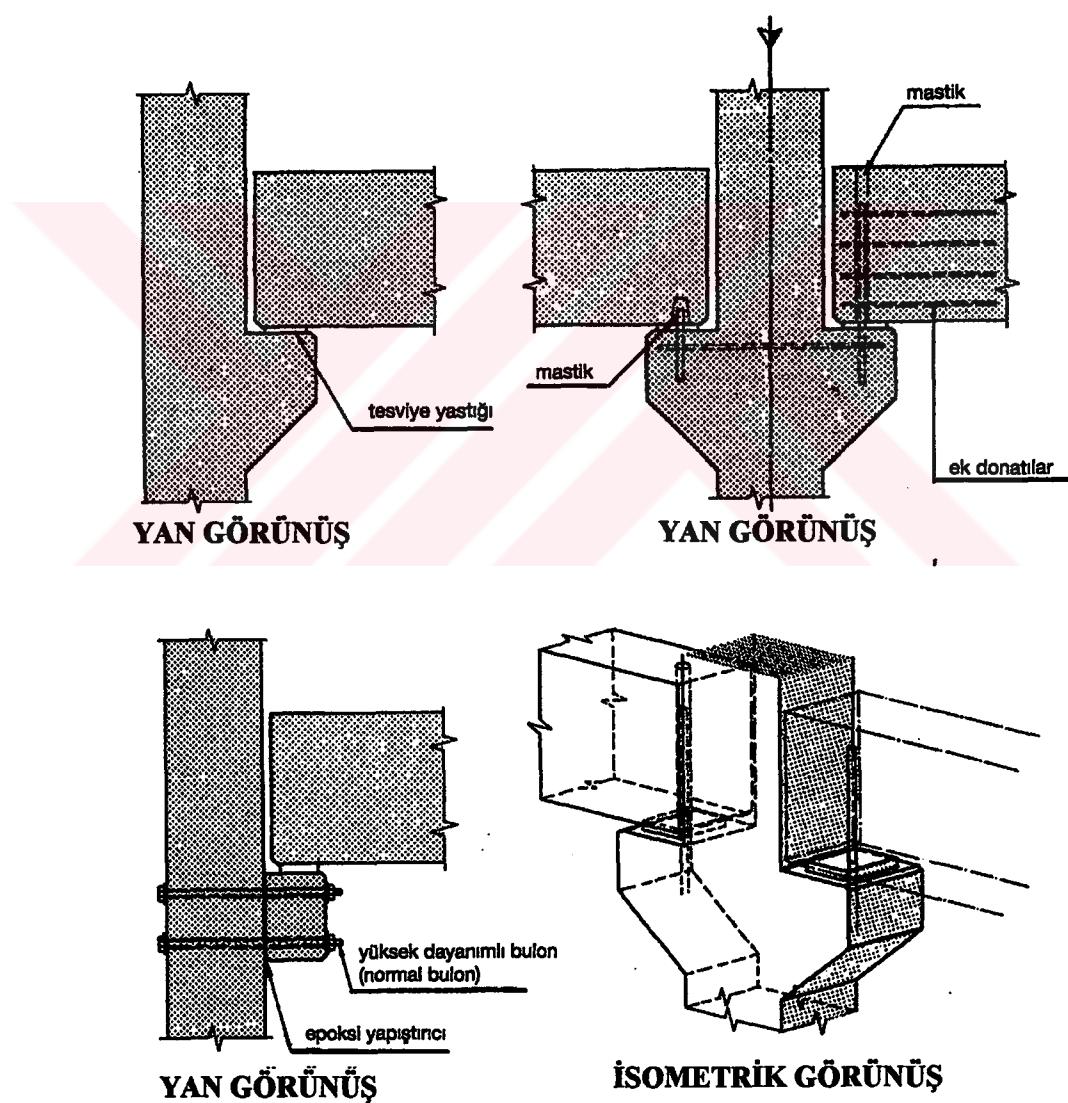
vi) Öngerme kablolarının süreklilik amaçlı kullanıldığı birleşimler:

Bu tip birleşimlerde kirişler, beton konsol üzerine oturtularak kolona veya karşı kiriş ardgerme yöntemiyle bağlanır. Mesneti ankastre olan kirişlerde uygulanan bu tip birleşimlerle, büyük düşey ve yatay kuvvetler ve büyük eğilme momentleri aktarılabilir. Birleşim, görünüş ve davranış olarak yerinde dökme kolon-kiriş birleşimini andırır (Şekil 1.13).



Şekil 1.13 Beton konsola mesnetlenen kirişlerde ardgermeli kolon-kiriş birleşimi

b2) Sürekliliğin az önemsendiği sadece düşey kesme kuvveti aktarmanın amaçlandığı birleşim türleri: Tek veya az katlı orta önemde endüstriyel-ticari imalathane, depo vb. türü yapılarda, kolonların iki üç kat uzayacak biçimde yerde yapılp dikilmesi pratik olabilmektedir. Bu yolla düşey doğrultuda süreklilik kendiliğinden sağlanmaktadır. Yatay elemanların düşey elemanlara bağlantısı ise kolonlarda kat hizalarında bırakılmış konsol çıkışılara bağlanması ile sağlanmaktadır (Şekil 1.14). Bu yolla kesme kuvveti aktarımı sade biçimde sağlanmakta ancak, konsol çıkışlarının kayma ve köşegensel gerilme tahkikleri önem kazanmaktadır.



Şekil 1.14 Sadece düşey kesme kuvveti aktarılan kolon-kiriş birleşimi



1.2 Elastik Birleşimli Düğüm Noktaları

a) *Rijit düğüm noktası*: Çubukların rijit olarak birleşikleri noktalardır. Bu türlü düğüm noktalarında çubuklardan biri diğerine, düzlem sistemlerde doğrultuları belli iki kuvvet ile birlikte bir moment aktarır (Şekil 1.15).



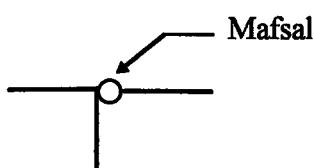
Şekil 1.15 Rijit düğüm noktası

b) *Mafsallı düğüm noktası*: İki çubuğun birbirine bir mil etrafında serbestçe dönebilecek şekilde bağlanması ile oluşan düğüm noktasıdır (Şekil 1.16). Bu tip bir düğüm noktasında bir çubuk diğerine moment tatbik edemez, ancak doğrultuları belli iki kuvvet aktarabilir.



Şekil 1.16 Mafsallı düğüm noktası

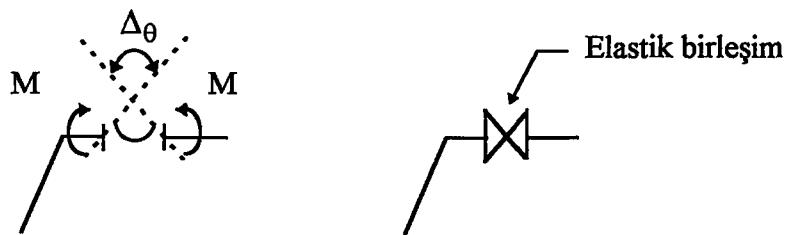
c) *Rijit düğüm noktasına mafsallı birleşme*: Birbirine rijit olarak bağlı çubukların oluşturduğu düğüm noktasına (rijit düğüm noktası), bir veya daha fazla çubuğun serbestçe dönebilecek (mafsallı) şekilde bağlanmasıyla elde edilen birleşimdir (Şekil 1.17).



Şekil 1.17 Rijit düğüm noktasına mafsallı birleşme



d) *Dönmeye karşı elastik ankastre düğüm noktası*: M eğilme momenti ile, iki kenarın birbirine göre rölatif dönmesi arasındaki oranın sabit olduğu düğüm noktasıdır (Şekil 1.18). Pozitif olan bu sabit orana *birleşim redörü* veya *elastik dönme redörü* denir ve R_θ ile gösterilir.



Şekil 1.18 Dönmeye karşı elastik ankastre düğüm noktası

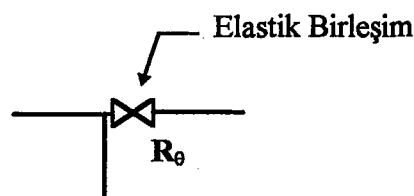
$$\text{Elastik birleşimde: } \frac{M}{\Delta_\theta} = \text{sabit} = R_\theta > 0 \quad (1.1)$$

$$\text{Mafsallı birleşimde : } R_\theta = 0$$

$$\text{Rijit birleşimde : } R_\theta = \infty$$

Bir elastik birleşimi 1 rad. döndürmek için gerekli moment olan R_θ , mafsallı birleşimlerde sıfır, rijit birleşimlerde ise sonsuz değerindedir [6-8].

e) *Rijit düğüm noktasına elastik birleşim*: Birbirine rijit olarak bağlı çubukların oluşturduğu düğüm noktasına (rijit düğüm noktası) bir veya daha fazla çubuğun, elastik dönme redörü ile donebilecek şekilde bağlanmasıyla elde edilen birleşimdir (Şekil 1.19).



Şekil 1.19 Rijit düğüm noktasına elastik birleşim



Prefabrike yapılarda karşılaşılan birleşimler çoğunlukla elastik birleşimlerdir. Bu birleşimlere ait elastik dönme redörlerinin (R_θ) deneysel veya analitik yollarla hesaplanması ve yapının gerçek davranışını elde edebilmek için bu redörün statik hesaplarda kullanılması gerekmektedir.

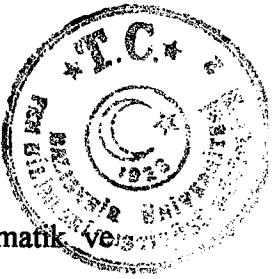
1.3 Konu ile İlgili Çalışmaların Gözden Geçirilmesi

1993'de M. Aydoğan "Tipik Bir Prefabrike Çerçevede Elastik Birleşim Redörünün Sayısal Olarak Belirlenmesi" isimli bir çalışma yapmıştır [9]. Bu çalışmada, sanayi yapılarında sık kullanılan kırık kırışlı betonarme çerçevelerdeki (lambda çerçeve sistem) bulonlu tepe kırışı birleşiminin, elastik dönme redörü değeri sayısal olarak hesaplanmıştır. Ayrıca, birleşimlerde bulunan bu elastik dönme redörü değeri kullanılarak çözümler yapılmış, bulunan kesit tesirleri ve deplasmanlar, birleşim bölgesinin sürekli olarak alınması ile elde edilen sonuçlarla karşılaştırılmıştır.

1993'de O. Aksoğan, A. Vatani Oskouei, S.S. Akavcı, "Üçlarında Rijit Bölgeler Bulunan Elastik Bağlı Çubuklardan Oluşan Çerçevelerin Nonlinear Analizi" konusunda bir çalışma yapmışlardır [10]. Bu çalışmada, düğüm noktalarına rijit uçlarla ve dönel yaylarla bağlı çubuklardan oluşan çerçevelerin nonlinear analizi, yayların nonlinear davranışının üçüncü dereceden bir polinom olduğu varsayımyla yapılmış ve bu konuda bir bilgisayar programı hazırlanmıştır. Hazırlanan bilgisayar programı ile literatürdeki bazı özel örnekler çözülmüş ve sonuçları karşılaştırılmıştır.

1993'de M. Yavuz "Tek Kathi Prefabrik Sanayi Yapılarının Karşılaştırılması ve Bir Sistem Önerisi" isimli bir yüksek lisans tezi yapmıştır [11]. Bu çalışmada, lambda sistemlerdeki tepe kırışı birleşimi için, analitik olarak bir elastik dönme redörü hesaplanmış ve elastik birleşimli prefabrike çerçeve çözümü, kesit tesirleri açısından, sürekli ve mafsallı çözümlerle karşılaştırılmıştır.

1993'de G. Aşkar, A. M. Köylüoğlu ve Y. Yuva "Yarı-Rijit Yapısal Birleşimlerin Davranışları" isimli bir çalışma yapmışlardır [12]. Bu çalışmada, yapısal

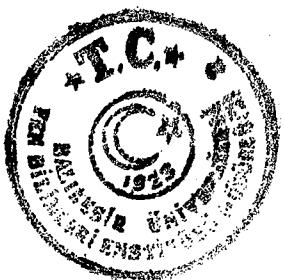


birleşimlerin, lineer olmayan davranışlarını veren son dönemlerdeki matematik ve mekanik modelleme çalışmaları ile deneyel araştırma çalışmaları gözden geçirilmiş, birleşimlerin yarı-rijit (elastik) olmasının çerçeveye davranışına etkisinin önemli olduğu üzerinde durulmuştur.

1995'de M. Aydoğan ve A. Y. Aköz "A Numerical Approach to Define the Rotational Stiffness of a Prefabricated Connection and Experimental Study" konusunda bir çalışma yapmışlardır [13]. Bu çalışmada, bir prefabrike betonarme çerçevenin tepe kirişindeki tipik birleşimin elastik dönme redörünü tanımlamak için bir yaklaşım önerilmiştir. Birleşim için bulunan elastik dönme redörü değeri çerçeveye analizinde kullanılarak gerçeye yakın sonuçlar elde edilmiş ve pratikte yapıldığı gibi, sürekli çözüm yapılarak sonuçlar karşılaştırılmıştır. Ayrıca, birleşim bölgesi deneyel olarak da incelenmiş sonuçlar karşılaştırılarak yorumlanmıştır.

1996'da M. Çolak "Prefabrike Kolon Kiriş Birleşiminin Elastik Dönme Redörünün Hesabı" isimli bir yüksek lisans tezi yapmıştır [14]. Bu çalışmada lambda sistemlerde kullanılabilcek bir tevsiî elemanın kolonla birleşim bölgesi analitik olarak incelenerek, birleşimin elastik dönme redörü değeri hesaplanmıştır. Ayrıca, elde edilen sonuçlar, İ.T.Ü. laboratuvarlarında aynı birleşim için yapılan deneyel çalışmaların sonuçları ile karşılaştırılmıştır. Çalışmanın sonucunda statik hesaplarda kullanılmak üzere birleşime ait bir dönme redörü önerilmiştir.

1997'de U. Ersoy O.D.T.Ü. laboratuvarlarında, prefabrike yapıların deprem etkileri altında davranışını incelemek amacıyla deneyel çalışmalar yapmıştır [15]. Bu çalışmalarda, mafsallı ve moment aktarabilen bağlantılar sahip çerçeveler ayrı ayrı ele alınmakta ve bunların deprem davranışları incelenmektedir. Ayrıca, çeşitli bağlantı türlerine sahip kolon-kiriş birleşimlerinin davranışları irdelenmekte ve deney sonuçlarına dayanılarak öneriler yapılmaktadır.



1.4 Çalışmanın Amacı ve Kapsamı

Bu çalışmada, prefabrike betonarme endüstri yapılarında yeni uygulanmaya başlanan bir *bulonlu kolon-kiriş birleşimi* incelenmiştir (Şekil 1.20), (Şekil 1.21).

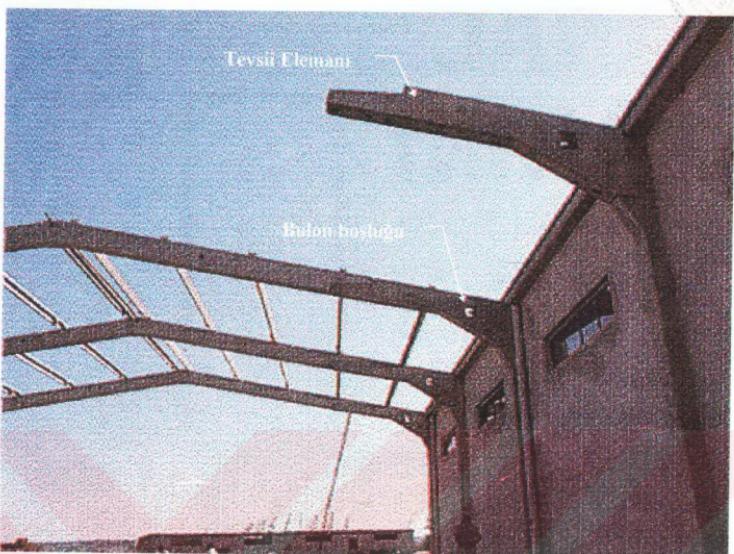
Buna göre;

- lambda çerçeve sistemlerde gerçekleştirilen birleşimin elastik dönme redörünün analitik olarak hesaplanması,
- bu hesaplamadan elde edilen sonuçların önceden yapılmış deneysel ve analitik çalışma [14,16-18] sonuçları ile karşılaştırılması,
- birleşim bölgesindeki gerilme dağılımlarını elde ederek, bölgeye daha uygun donatı yerlesimine olanak sağlanması,
- bulunan elastik dönme redörü değerinin, çerçevenin birleşim kesitinde gözönüne alınmasıyla elde edilen kesit tesirleri ve deplasmanların, birleşimin mafsallı ve sürekli (rijit) olması durumlarından elde edilen sonuçlarla karşılaştırılarak, elastik dönme redörünün çözüm sonuçlarına etkisinin belirlenmesi

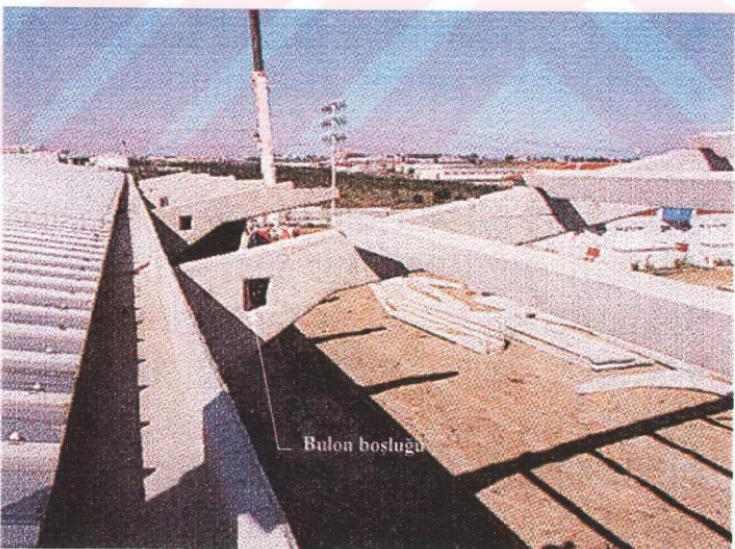
amaçlanmıştır.

Hesaplanan elastik dönme redörü değerinin statik analiz modellerinde kullanılması ile gerçeğe daha yakın kesit tesirleri elde edilebilecek ve yapı daha *güvenli* ve *ekonomik* olarak boyutlandırılabilir olacaktır. Ayrıca, elde edilen gerilme dağılımları ile kritik bölgeler belirlenerek, bu bölgelerde gereken donatı yerlesimine olanak verilmektedir.

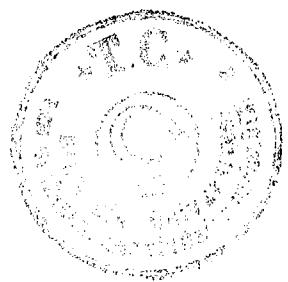
Birleşimin elastik dönme redörünün hesabında izlenen analitik yolun, incelenen birleşimin özelliklerinden bağımsız ve genel olması amaçlanmıştır.



Şekil 1.20 Prefabrike tevsik elemanı ile genişletilen yapıının alttan görünüşü



Şekil 1.21 Prefabrike tevsik elemanı ile genişletilen yapıının üstten görünüşü

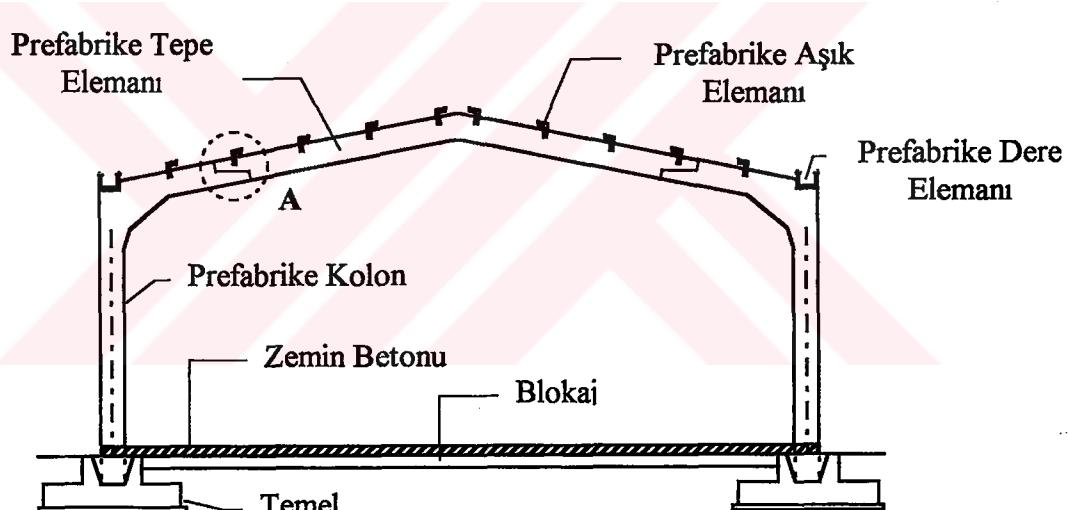


2. BULONLU KOLON-KİRİŞ BİRLEŞİMİNİN HESAP ESASLARI

2.1 Lambda Çerçeve Sistemlerdeki Bulonlu Birleşimler

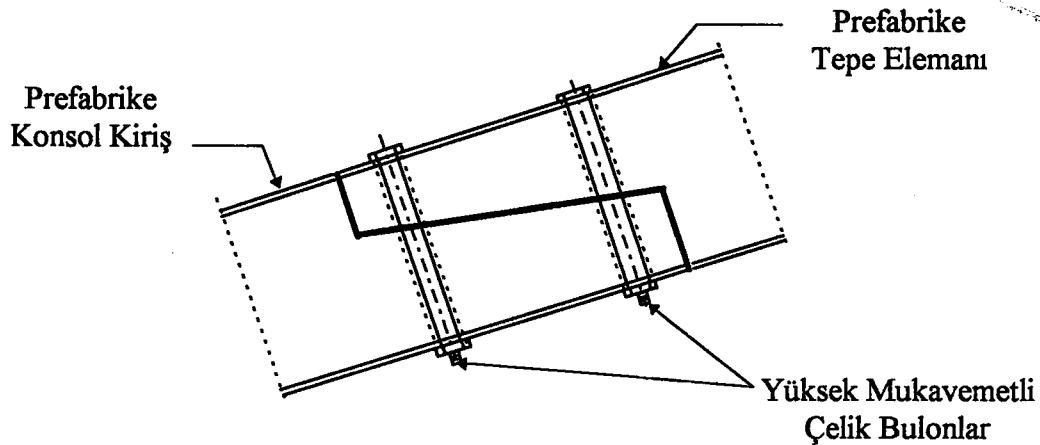
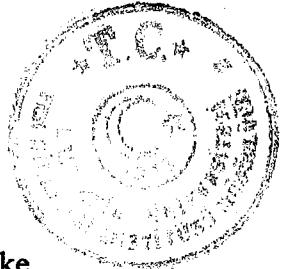
a) Bulonlu tepe kirişi birleşimi:

Endüstri yapılarında yaygın olarak kullanılan lambda çerçeve sistemlerde temeller, genellikle şantiyede yerinde dökme betonla imal edilmekte, fabrikada üretilmiş olan kolonlar ve tepe kirişi elemanlarının şantiyede montajı yapılmaktadır (Şekil 2.1).



Şekil 2.1 Tek açılıklı tipik lambda sistem

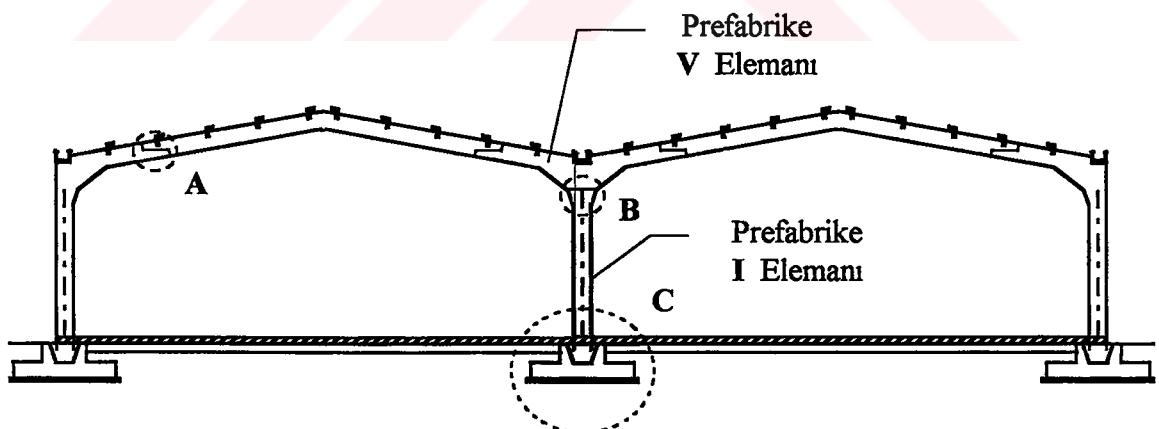
Prefabrike tepe kirişi ile prefabrike kolon birleşimi, sabit düşey yüklerden oluşan momentin sıfır olduğu nokta yakınlarında, moment aktaracak düzende yerleştirilen iki bulonla yapılmaktadır (Şekil 2.2). Bazı durumlarda moment sıfır noktası açıklık ortalarına yaklaşmakta, bu durumda, nakliye problemi nedeniyle birleşim moment sıfır noktasında yapılamamaktadır. Bu birleşimler gerek düşey yüklerden gerekse yatay yüklerden dolayı zorlanmakta ve belirli bir redörle dönmektedir. Gerçekte elastik olan bu birleşimler pratikte rijit, mafsallı veya her ikisinin ortalaması şeklinde hesaplarda gözönüne alınmaktadır [9].



Şekil 2.2 Bulonlu birleşim bölgesi (A Detayı)

b) Bulonlu orta kolon (I -V) birleşimi:

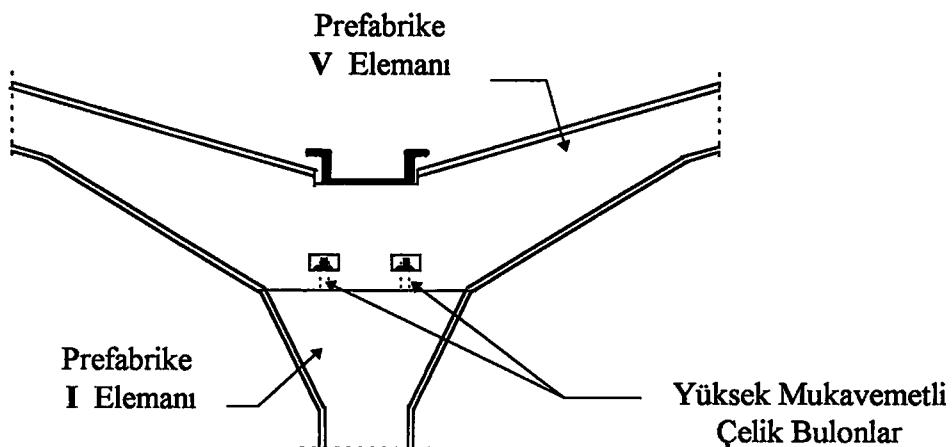
Lambda çerçeve sisteminin iki veya daha fazla açıklıklı olması durumunda, tek açıklıklı lambda sisteminden farklı olarak Şekil 2.3 de görüldüğü gibi, orta kolon iki tip prefabrike elemandan oluşmaktadır.



Şekil 2.3 İki açıklıklı lambda sistem



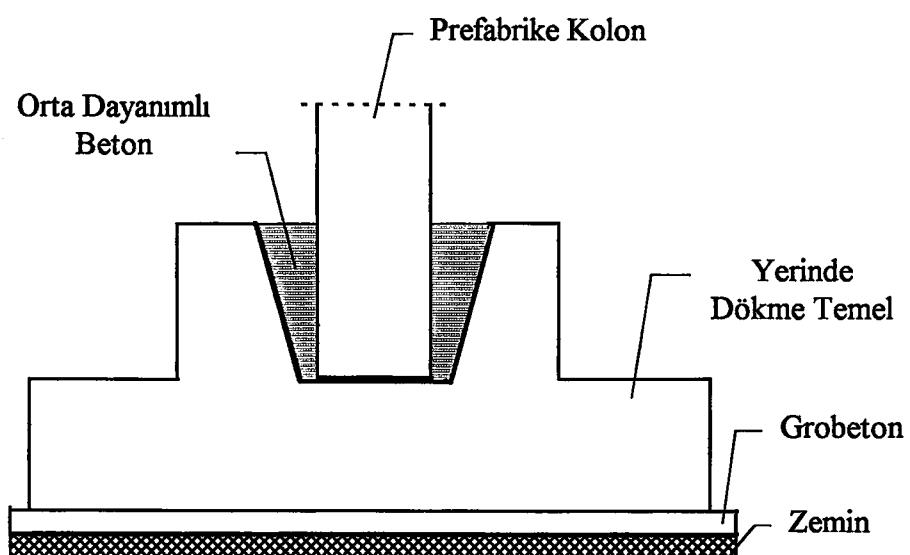
Bunlar prefabrike I ve V elemanlarıdır ve yüksek mukavemetli bulonlarla birleştirilerek orta kolon elde edilmektedir (Şekil 2.4).



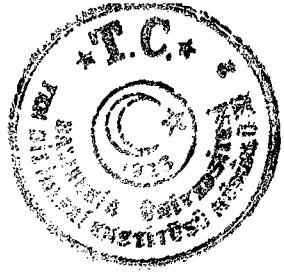
Şekil 2.4 Orta kolon birleşimi (B Detayı)

c) Kolon-temel birleşimi:

Lambda çerçeveli sistemlerde çoğulukla yuvalı temel olarak isimlendirilen tekil temel tipi kullanılır. Bu temeller genellikle yerinde dökme betonla şantiyede imal edildikten sonra kolonlar mevcut yuvalar içine oturtularak boşluklara orta dayanıklı beton (BS16 v.b.) doldurulur (Şekil 2.5).

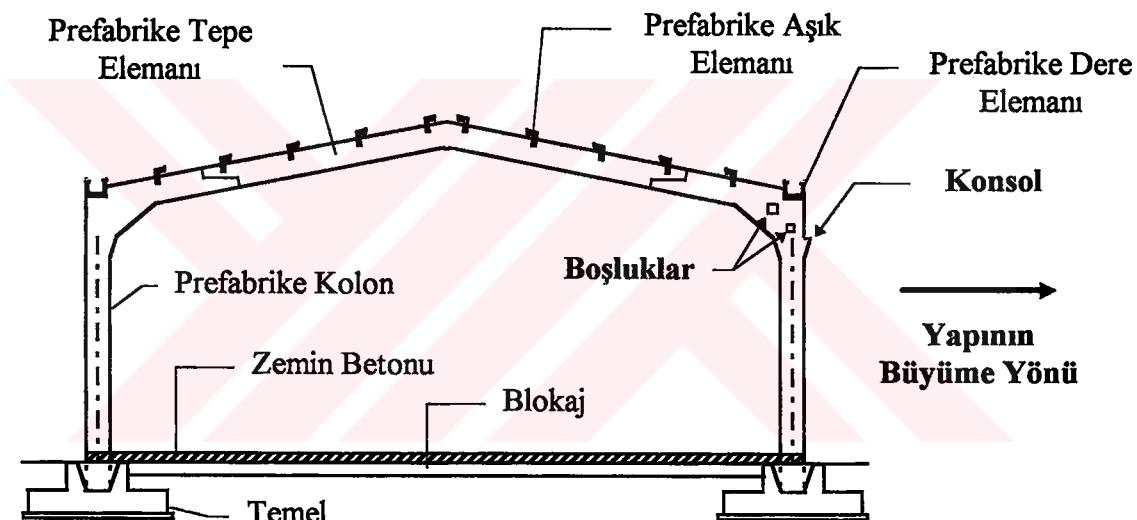


Şekil 2.5 Yuvalı tekil temel (C Detayı)



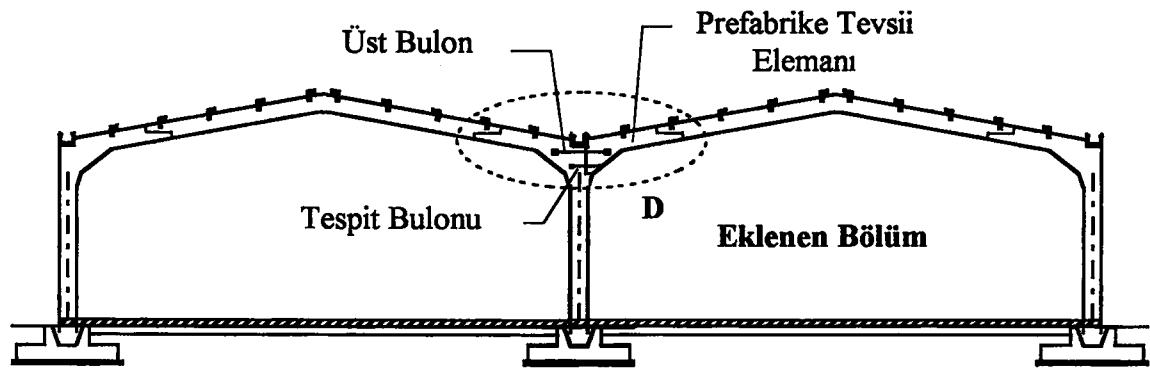
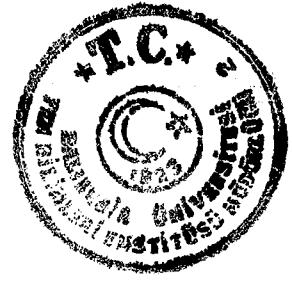
d) Bulonlu kolon-kiriş birleşimi:

Prefabrike sanayi yapılarında zaman zaman kapasite artırmak, farklı üretime geçmek ve benzeri sebeplerle mevcut binaya herhangi bir yönde veya her iki yönde ilave yapılması ihtiyacı doğmaktadır. Bu gibi durumlarda yeni yapıya ait kolon ve temellerin teşkilinde uygulamada problemlerle karşılaşılmaktadır. Böyle bir durumun önceden belirli olması halinde, iki yapının birleştiği yerde yeni kolon ve temel gerektirmeyecek bir prefabrike *tevsii* (genişletme) elemanı kullanılmaktadır (Şekil 1.20), (Şekil 1.21) [18]. Bunun için mevcut binanın genişleme tarafındaki kolonunda tevsii elemanın oturacağı bir konsol ve bulonlu birleşim için gerekli bazı boşluklar bırakılmaktadır, (Şekil 2.6).

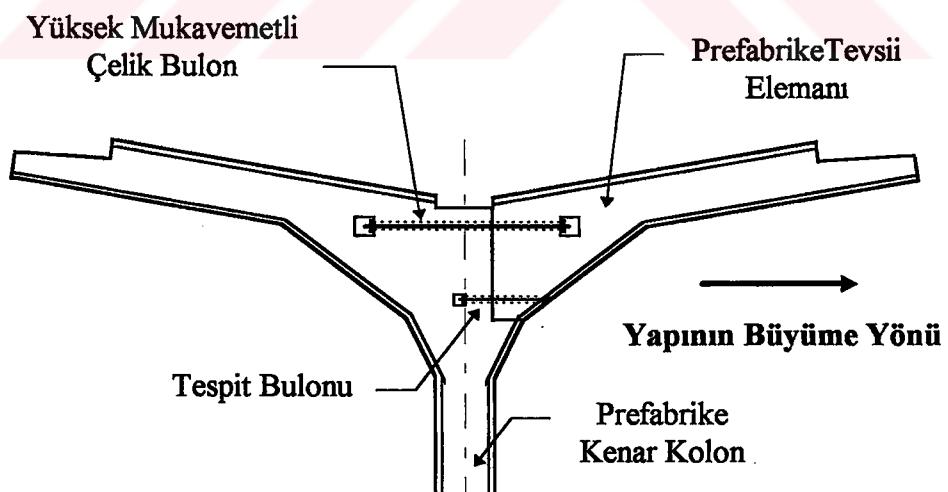


Şekil 2.6 Tek yönde büyütülecek lambda çerçeve sistem

İki açıklıklı lambda sistemlerdeki V elemanın yarısı kadar olan tevsii elemanı, mevcut yapı üzerindeki konsola oturtularak yüksek mukavemetli bir bulon ile kolona bağlanır, (Şekil 2.7). Bu bulon, kolonun üst ucunda oluşan momentin karşılanmasıında çekme bulonu olarak kullanılır. Ayrıca birleşimdeki basınç bölgesinde birleşimin stabilitesi için bir tesbit bulonu kullanılır, (Şekil 2.8). Bu tez çalışmasında, bu birleşim ele alınarak inceleneciktir.



Şekil 2.7 Bulonlu kolon-kiriş birleşimi ile genişletilen yapı



Şekil 2.8 Moment aktaran bulonlu kolon-kiriş birleşimi (D detayı)



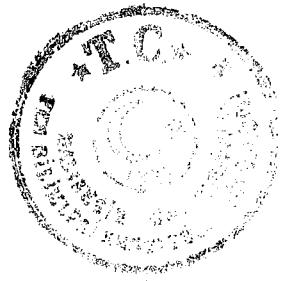
2.2 Elastik Dönme Redörünün Belirlenmesi

Prefabrike tevsii (genişletme) elemanı, mevcut yapının kolon ve kirişinin birleştiği rıjıt düğüm noktasına yüksek mukavemetli çelik bulonlarla bağlanmakta ve böylece rıjıt düğüm noktasına bağlanan elastik bir birleşim oluşturulmaktadır (Şekil 1.19). Elastik birleşimli sistemin analitik çözümünün yapılabilmesi için birleşimin elastik dönme redörü R_θ değerinin bilinmesi gerekmektedir.

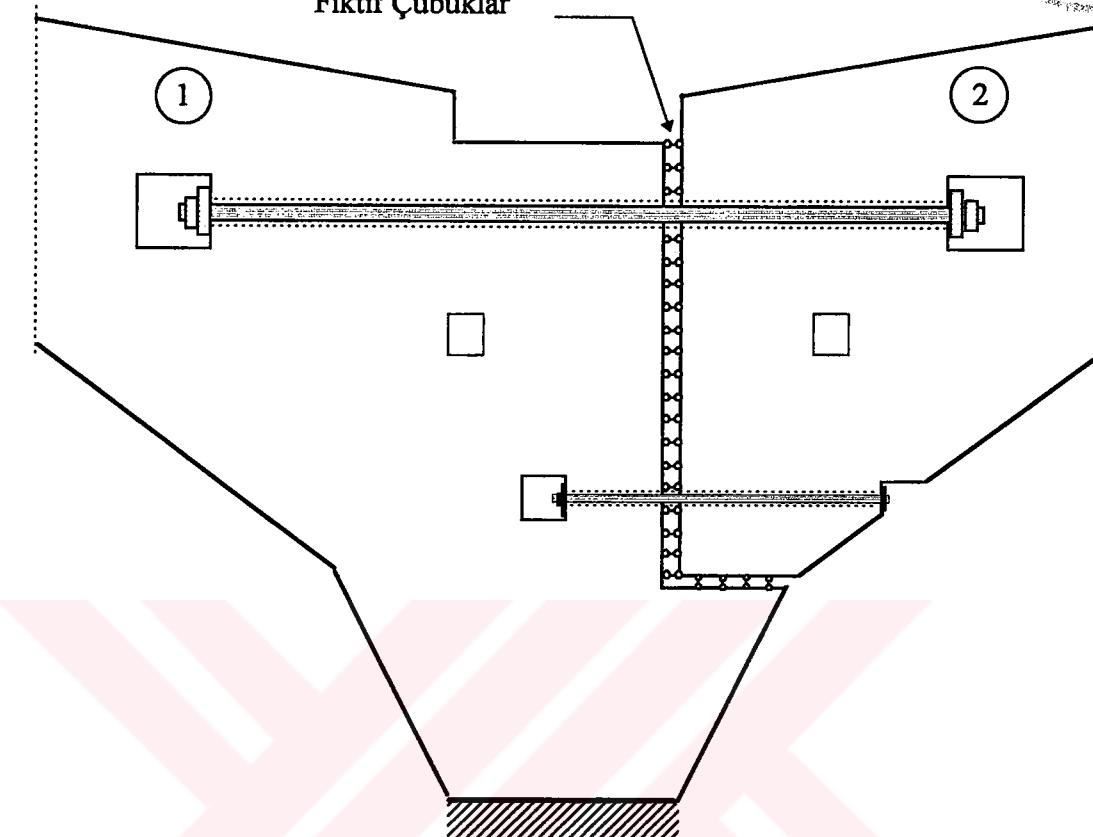
Bunun için öncelikle birleşim civarında yeterli uzunlukta bir bölge ele alınıp uygun şekilde mesnetlendirilerek bir başlangıç hesap modeli oluşturulmaktadır. (Şekil 2.9). Yükleme sonrasında birleşim kesitinde çekmenin olduğu kısımlarda bir ayrılma, basınç bölgesinin olduğu kısımlarda ise bir temas meydana gelmektedir. Basınç bölgesinin uzunluğu başlangıçta bilinmediğinden bir ardışık yaklaşım yolu ile belirlenmektedir. Buna göre, öncelikle birleşimdeki ayrıtlar boyunca iki ucu mafsallı fiktif çubuklar yerleştirilmektedir (Şekil 2.9). Elde edilen sistem işletme yükleri altında sonlu elemanlar yöntemiyle bir levha problemi şeklinde çözülmerek fiktif çubuklardan çekme kuvveti taşıyanlar sistemden kaldırılmakta, kalan çubuklar ile sistem tekrar çözülmektedir. Bu işleme, çekme kuvveti taşıyan fiktif çubuk kalmayınca kadar devam edilerek, birleşimi temsil eden sistem hesap modeli belirlenmektedir.

Elde edilen bu sistem hesap modeli üzerinde yük artımı uygulanarak her bir yük değeri için birleşim kesitindeki rölatif dönme θ_E ile eğilme momenti M_E hesaplandıktan sonra (2.1) bağıntısı ile birleşimin elastik dönme redörü R_θ değeri belirlenmektedir (Şekil 2.10).

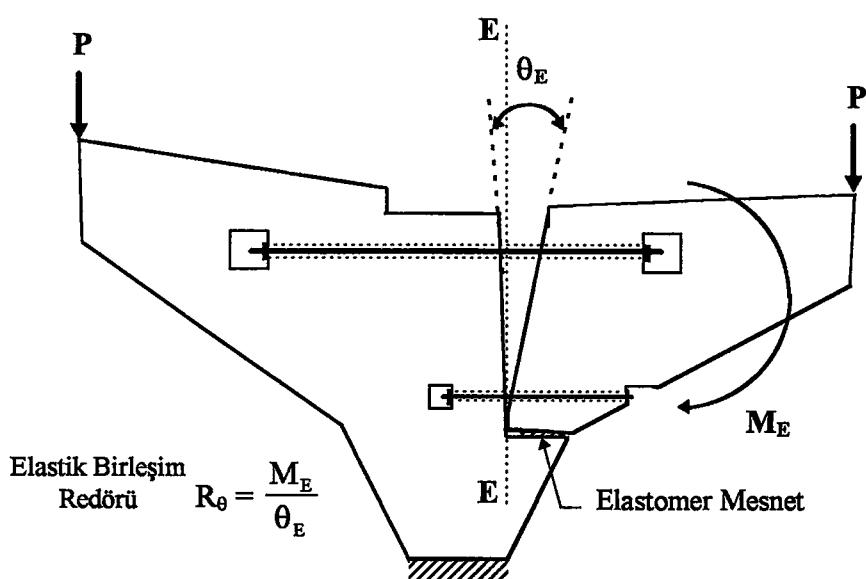
$$\text{Elastik dönme redörü : } R_\theta = \frac{M_E}{\theta_E} \quad (2.1)$$



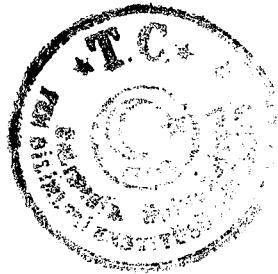
İki Ucu Mafsallı
Fiktif Çubuklar



Şekil 2.9 Başlangıç hesap modeli



Şekil 2.10 Rijit düğüm noktasına elastik birleşme



2.3 Varsayımlar ve Hesap Yöntemi

Birleşim için yapılan hesaplardaki varsayımlar şunlardır:

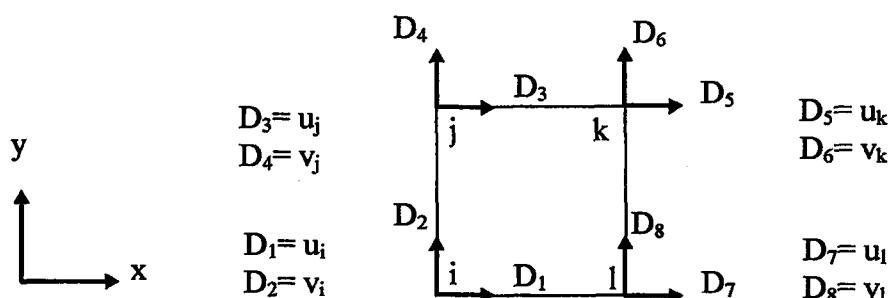
- *I. mertebe teorisi* geçerlidir.
- Malzemenin gerilme-şekil değiştirme bağıntısı *lineer-elastik*' tır.

İncelenen birleşim bölgesi idealleştirildikten sonra sonlu elemanlar yöntemiyle çözülmüştür. Sistemdeki betonarme elemanlar levha eleman olarak, çelik bulonlar, lamalar ve fiktif çubuklar düzlem çubuk eleman olarak tanımlanmaktadır. Bir boyutu diğer iki boyutu yanında çok küçük olan ve simetri düzlemini içindeki kuvvetlerle yüklü bulunan levha elemanlarda altı gerilme bileşeninden ($\sigma_x, \sigma_y, \sigma_z, \tau_{xy}, \tau_{xz}, \tau_{yz}$) üçünün ($\sigma_x, \sigma_y, \tau_{xy}$) değerinin kalınlık doğrultusunda değişmediği yani;

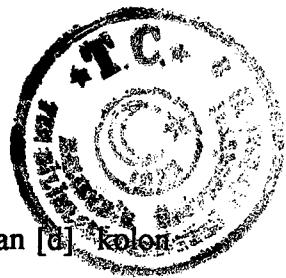
$$\sigma_z = \tau_{xz} = \tau_{yz} = 0 \quad (2.2)$$

olduğu varsayıma göre düzlem gerilme hali için hesap yapılacaktır [19,20].

Sistemde dikdörtgen sonlu elemanlar kullanılmış ve uç deplasmanları olarak Şekil 2.11'de görüldüğü gibi eleman köşe noktalarının u,v doğrusal deplasman bileşenleri alınmıştır. Bu durumda bir dikdörtgen sonlu eleman için toplam uç deplasmanı sayısı 8 olmaktadır [22].



Şekil 2.11 Dikdörtgen sonlu eleman uç deplasmanları ve pozitif yönleri



Şekil 2.11'deki dikdörtgen elemanda üç deplasmanlarından oluşan $[d]$ kolon matrisi,

$$[d] = [D_1 \ D_2 \ D_3 \ D_4 \ D_5 \ D_6 \ D_7 \ D_8]^T \quad (2.3)$$

şeklindedir. Yakınsaklık kriterlerini ve geometrik uygunluk şartlarını sağlayan deplasman fonksiyonu $[u]$,

$$[u] = [A] [a] \quad (2.4)$$

şeklinde matris formunda yazılabilir. Burada;

$[A]$: deplasman fonksiyonlarını belirleyen, koordinatlara bağlı dikdörtgen matrisi,
 $[a]$: üç deplasmanları sayısına eşit sayıdaki sabitlerden oluşan kolon matrisi göstermektedir.

$$[A] = \begin{bmatrix} 1 & x & y & xy & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & x & y & xy \end{bmatrix} \quad (2.5)$$

$$[a] = [a_1 \ a_2 \ a_3 \ a_4 \ a_5 \ a_6 \ a_7 \ a_8]^T \quad (2.6)$$

$$[u] = \begin{bmatrix} u \\ v \end{bmatrix} \quad (2.7)$$

(2.5) ve (2.6) ifadeleri (2.4) de yerine konursa (2.7) deki u ve v deplasman fonksiyonları, aşağıda verilen (2.7a) ve (2.7b) ifadeleri şeklinde elde edilir.

$$u = a_1 + a_2x + a_3y + a_4xy \quad (2.7a)$$

$$v = a_5 + a_6x + a_7y + a_8xy \quad (2.7b)$$

Üç deplasmanları matrisi $[d]$, (2.8) bağıntısı ile ifade edilmektedir [22].

$$[d] = [A_d] [a] \quad (2.8)$$

Uç deplasmanlarının düğüm noktalarındaki deplasman bileşenlerine ve bunların türevlerine eşit oldukları düşünülerek $[A]$ matrisinde (gerekirse türevinde) düğüm noktaları koordinatları sırası ile yerlerine yerleştirilerek $n \times n$ mertebeden $[A_d]$ sabit kare matrisi dikdörtgen sonlu eleman için,

$$[A_d] = \begin{bmatrix} 1 & x_i & y_i & x_i y_i & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & x_i & y_i & x_i y_i \\ 1 & x_j & y_j & x_j y_j & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & x_j & y_j & x_j y_j \\ 1 & x_k & y_k & x_k y_k & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & x_k & y_k & x_k y_k \\ 1 & x_l & y_l & x_l y_l & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & x_l & y_l & x_l y_l \end{bmatrix}_{8 \times 8} \quad (2.9)$$

elde edilir. (2.8) denkleminde her iki taraf soldan $[A_d]^{-1}$ ile çarpılarak,

$$[a] = [A_d]^{-1} [d] \quad (2.10)$$

elde edilir ve (2.4) denkleminde yerine konursa, eleman içindeki deplasman bileşenlerini üç deplasmanlarına bağlayan (2.11) matris bağıntısı elde edilir.

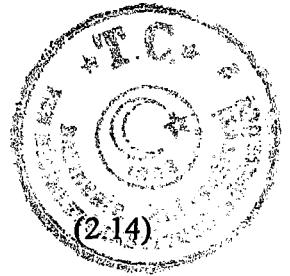
$$[u] = [A] [A_d]^{-1} [d] \quad (2.11)$$

$$[\varepsilon] = [\partial] [u] \quad (2.12)$$

(2.12) deki deformasyon ifadesinde $[u]$ nun (2.11) deki bağıntısı yerine yazılırsa

$$[\varepsilon] = [\partial] [A] [A_d]^{-1} [d] = [\partial A] [A_d]^{-1} [d] \quad (2.13)$$

şeklinde elde edilen ve deformasyonları üç deplasmanlarına bağlayan (2.13) deformasyon bağıntısı,



(2.14)

$$[\sigma] = [D] [\varepsilon]$$

(2.14) de verilen iç kuvvet-deformasyon bağıntısında yerine konursa,

$$[\sigma] = [D] [\varepsilon] = [D] [\partial A] [A_d]^{-1} [d] \quad (2.15)$$

(2.15) matris bağıntısı elde edilir. Dikdörtgen sonlu eleman için;

$$[\partial A] = [\partial] [A] = \begin{bmatrix} \frac{\partial}{\partial_x} & 0 \\ 0 & \frac{\partial}{\partial_y} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 & x & y & xy & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & x & y & xy \end{bmatrix} \quad (2.16)$$

$$[\partial A] = \begin{bmatrix} 0 & 1 & 0 & y & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & x \\ 0 & 0 & 1 & x & 0 & 1 & 0 & y \end{bmatrix} \quad (2.17)$$

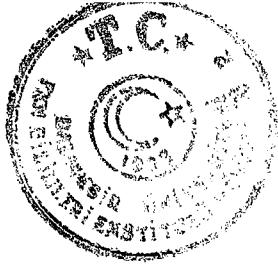
şeklinde belirlenir. İzotrop malzemedede $[D]$, (2.18) bağıntısı ile verilmiştir.

$$[D] = \frac{E}{1-v^2} \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ v & 0 & 0 \\ 0 & 0 & \frac{1-v}{2} \end{bmatrix} \quad (2.18)$$

Virtüel iş teoreminde,

denge durumu için:

$$\text{dış etkiler} = 0, \quad [p] = [K] [d] + [0] \quad (2.19)$$



virtüel şekil değiştirme durumu için:

$$[d] = [I] \quad , \quad [\sigma] = [\partial A] [A_d]^{-1} [I] \quad (2.20)$$

alınırsa,

$$\text{dış kuvvetlerin işi} = [I]^T [p] = [K] [d] \quad (2.21)$$

$$\text{deformasyon işi} = \int_v \left[[\partial A] \quad [A_d]^{-1} \right]^T [D] [\partial A] [A_d]^{-1} [d] dv \quad (2.22)$$

olur. Virtüel iş teoremi gereğince, bu iki iş eşitlenerek dikdörtgen sonlu elemanın simetrik olan birim deplasman (rijitlik) matrisi $[K]$ (2.23) bağıntısı ile elde edilir.

$$[K] = \int_v [A_d]^{-1T} [\partial A]^T [D] [\partial A] [A_d]^{-1} dv \quad (2.23)$$

İntegralin sınırlarını temsil eden “v” elemanın iç bölgesini ifade etmektedir. (2.23) bağıntısındaki işlemler yapıldığında dikdörtgen sonlu eleman için verilen $[K]$ eleman rijitlik matrisi, (2.24) ifadesindeki (bakınız, shf:36) gibi elde edilir. Burada

E : malzemenin elastisite modülü,

ν : malzemenin poisson oranı,

h : levha elemanın kalınlığı,

x, y : eleman düğüm noktası koordinatları

olarak tanımlanmıştır. Sistemdeki her sonlu eleman için hesaplanan $[K]$ eleman rijitlik matrisleri sistem eksen takımına dönüştürüldükten sonra $[S]$ sistem rijitlik matrisine uygun biçimde yerleştirilerek, sadece düğüm noktalarından yüklü sistem için (2.25) bağıntısı ile verilen denge denklemleri matrisi elde edilir ve bu denklem takımı çözülürse $[d]$ uç deplasmanları matrisi sayısal olarak elde edilir.

$$[S] [d] = [q] \quad (2.25)$$

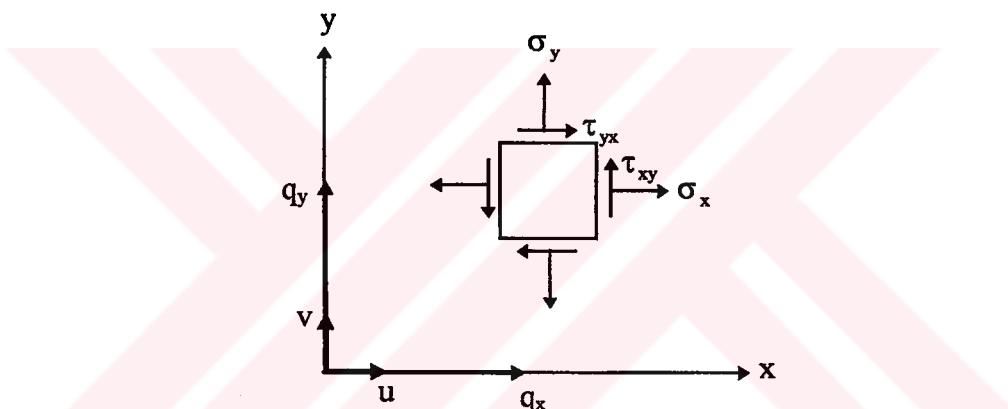
(2.26) ile verilen gerilme matrisinden (bakınız, shf:36) yararlanarak her elemanın düğüm noktalarındaki gerilme değerleri hesaplanabilir. Yük, deplasman, deformasyon ve iç kuvvet bileşenlerine ait matris ifadeleri sırasıyla (2.27), (2.28), (2.29), (2.30) bağıntıları ile verilmiş ve bunların pozitif yönleri Şekil 2.12'de gösterilmiştir.

$$\text{yük matrisi} : [q] = [q_x \ q_y]^T \quad (2.27)$$

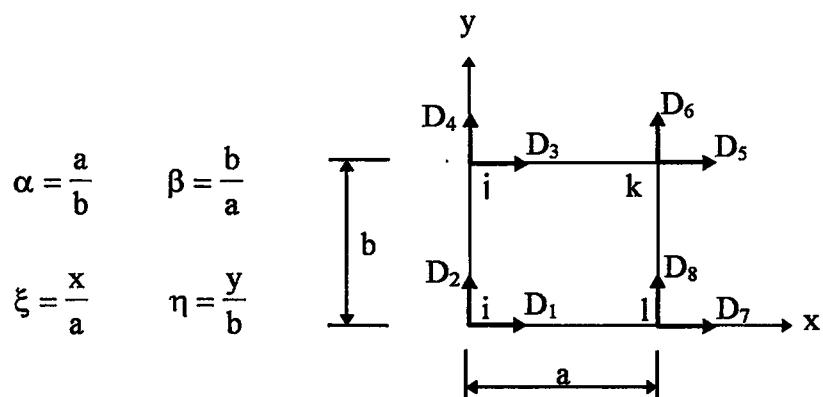
$$\text{deplasman matrisi} : [u] = [u \ v]^T \quad (2.28)$$

$$\text{deformasyon matrisi} : [\varepsilon] = [\varepsilon_x \ \varepsilon_y \ \gamma]^T \quad (2.29)$$

$$\text{iç kuvvet matrisi} : [\sigma] = [\sigma_x \ \sigma_y \ \tau]^T \quad (2.30)$$



Şekil 2.12 Yük, deplasman ve iç kuvvet bileşenlerinin pozitif yönleri

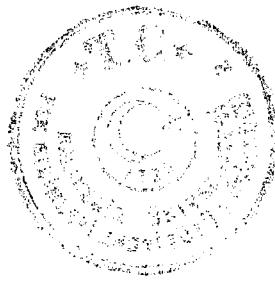


Şekil 2.13 Eleman rijitlik matrisi ve gerilme matrisi notasyonları

$$[\mathbf{K}] = \frac{\text{Eh}}{12(1-\nu^2)} \begin{bmatrix} \frac{4\beta+2(1-\nu)\alpha}{2} & 4\alpha+2(1-\nu)\beta & & \\ \frac{3(1+\nu)}{2} & -\frac{3(1-3\nu)}{2} & 4\beta+2(1-\nu)\alpha & \\ 2\beta-2(1-\nu)\alpha & -4\alpha+(1-\nu)\beta & -\frac{3(1+\nu)}{2} & 4\alpha+2(1-\nu)\beta \\ \frac{3(1-3\nu)}{2} & -4\alpha+(1-\nu)\beta & -\frac{3(1-3\nu)}{2} & 4\beta+2(1-\nu)\alpha \\ -\frac{3(1+\nu)}{2} & -4\beta+(1-\nu)\alpha & -\frac{3(1-3\nu)}{2} & 4\beta+2(1-\nu)\beta \\ -2\beta-(1-\nu)\alpha & -2\alpha-(1-\nu)\beta & \frac{3(1-3\nu)}{2} & 2\alpha-2(1-\nu)\beta \\ -4\beta+(1-\nu)\alpha & -2\beta-(1-\nu)\alpha & \frac{3(1+\nu)}{2} & 2\beta-2(1-\nu)\alpha \\ -\frac{3(1-3\nu)}{2} & 2\alpha-2(1-\nu)\beta & \frac{3(1+\nu)}{2} & -2\alpha-(1-\nu)\beta \end{bmatrix} \quad (2.24)$$

SIMETRİK

$$[\boldsymbol{\sigma}] = \frac{\text{E}}{1-\nu^2} \begin{bmatrix} -\frac{(1-\eta)}{a} & -\frac{\nu(1-\xi)}{b} & -\frac{\eta}{a} & \frac{\nu(1-\xi)}{b} & \frac{\eta}{a} & \frac{\nu\eta}{b} & \frac{(1-\eta)}{a} & -\frac{\nu\xi}{b} \\ -\frac{\nu(1-\eta)}{a} & -\frac{(1-\xi)}{b} & -\frac{\nu\eta}{a} & \frac{(1-\xi)}{b} & \frac{\nu\eta}{a} & \frac{\xi}{b} & \frac{\nu(1-\eta)}{a} & -\frac{b}{\xi} \\ -\frac{(1-\nu)(1-\xi)}{2b} & -\frac{(1-\nu)(1-\eta)}{2a} & \frac{(1-\nu)(1-\xi)}{2b} & -\frac{(1-\nu)\eta}{2a} & \frac{(1-\nu)\xi}{2b} & \frac{(1-\nu)\eta}{2a} & -\frac{(1-\nu)\xi}{2b} & \frac{(1-\nu)(1-\eta)}{2a} \\ \end{bmatrix} \begin{bmatrix} D_1 \\ D_2 \\ D_3 \\ D_4 \\ D_5 \\ D_6 \\ D_7 \\ D_8 \end{bmatrix} \quad (2.26)$$

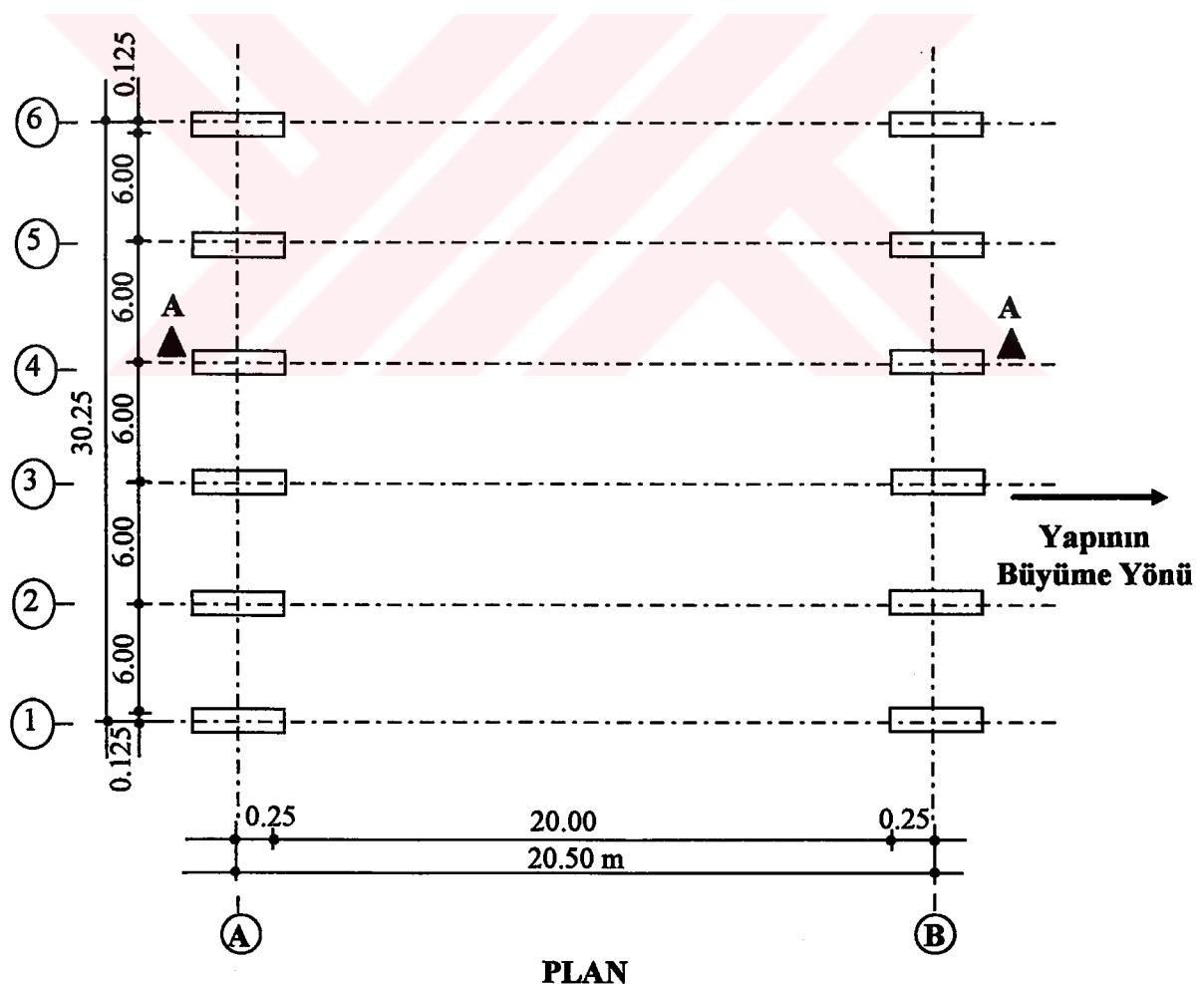
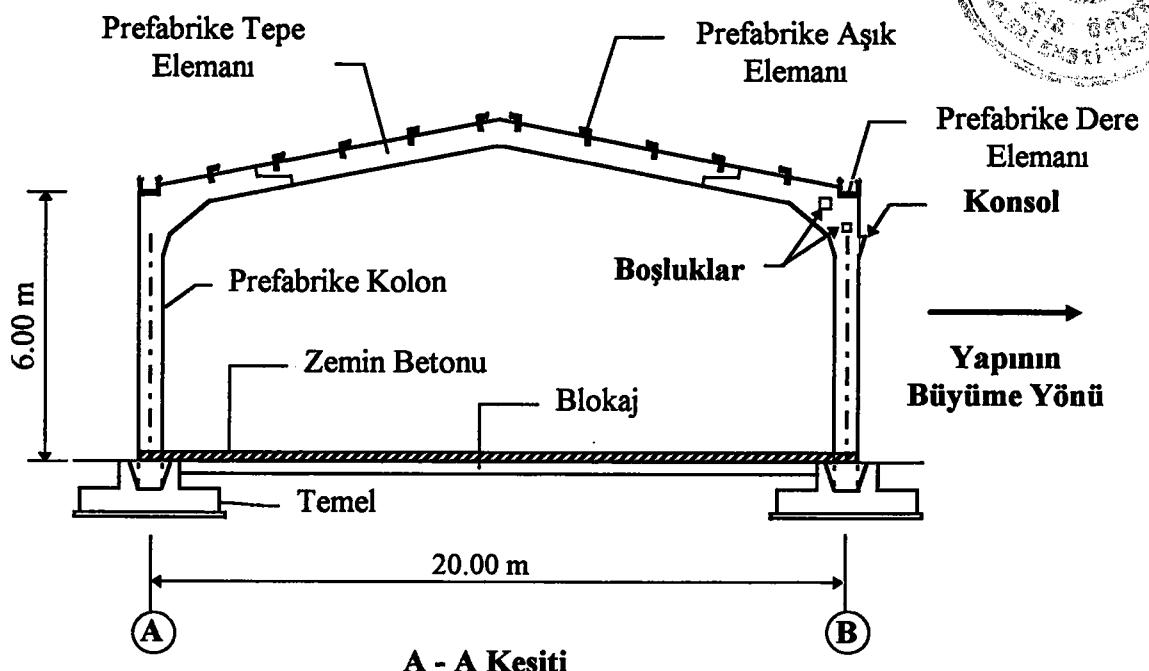


3. SAYISAL UYGULAMA

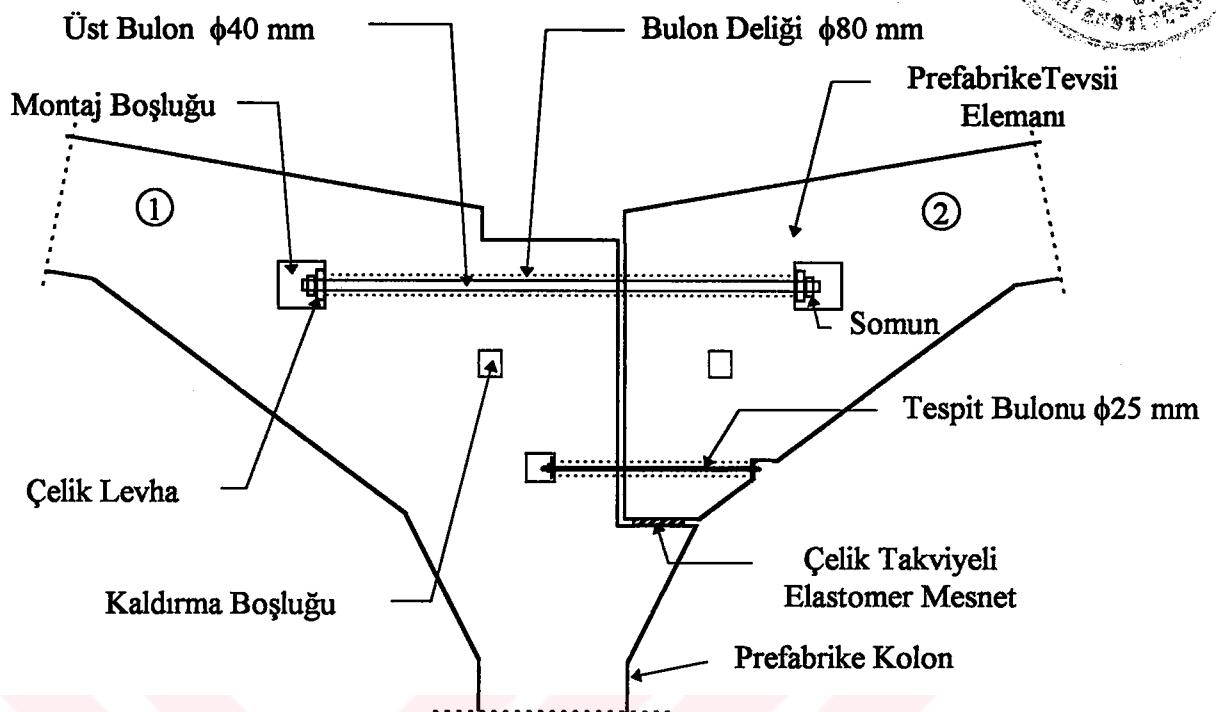
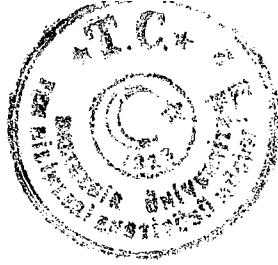
3.1 Örneğin Tanıtımı

Tevsii birleşimi ile ilgili hesapların yapılabilmesi için pratikte uygulanmakta olan tipik bir sanayi yapısı (lambda çerçeve sistem) örnek olarak seçilmiştir. Yapı, daha sonra prefabrike tevsii elemanı ile iki açıklıklı hale getirilecek şekilde tasarlanmış, tek açıklıklı bir yapıdır. Çatı kaplaması çift kat eternit, çatı eğimi % 20, yapı yüksekliği 6.00m, açıklığı kolon aksları arası 20.00m olan yapının çerçeve aks aralıkları 6.00m dir (Şekil 3.1). Seçilen yapıdaki birleşimde;

- betonarme prefabrike elemanlar ($E=2.5 \times 10^4 \text{ N/mm}^2$, $\nu = 0.15$),
- yüksek mukavemetli $\phi 40 \text{ mm}$ 'lik bulon ve bu bulonun geçirileceği $\phi 80 \text{ mm}$ lik boşluk ($E=2 \times 10^5 \text{ N/mm}^2$, $\sigma_{\text{akma}} = 949 \text{ N/mm}^2$, $\sigma_{\text{kopma}} = 1045 \text{ N/mm}^2$),
- tespit bulonu olarak $\phi 25 \text{ mm}$ 'lik bulon ve bu bulonun geçirileceği $\phi 50 \text{ mm}$ 'lik boşluk ($E=2 \times 10^5 \text{ N/mm}^2$, $\sigma_{\text{akma}} = 949 \text{ N/mm}^2$, $\sigma_{\text{kopma}} = 1045 \text{ N/mm}^2$),
- tevsii elemanın kenar kolona montajının yapılabilmesi için derinlik boyunca bırakılan boşluklar ($\phi 40 \text{ mm}$ 'lik bulon için $20 \times 25 \text{ cm}$, $\phi 25 \text{ mm}$ 'lik bulon için $10 \times 15 \text{ cm}$ boşluklar),
 - çelik bulonların betona temas ettiği yüzeylerde bulonlardaki kuvvetleri betona aktarmak için çelik levhalar ($\phi 40 \text{ mm}$ 'lik bulon için 2 adet $\square 20 \times 200 \times 200 \text{ mm}$ 'lik levha, $\phi 25 \text{ mm}$ 'lik bulon için 1 adet $\square 10 \times 150 \times 200 \text{ mm}$ 'lik çelik levha, $E=2 \times 10^5 \text{ N/mm}^2$),
 - tevsii elemanın kenar kolona oturduğu bölgede, betonda basınçtan dolayı oluşacak kırılmaları önlemek amacıyla çelik takviyeli elastomer mesnet ($10 \times 150 \times 150 \text{ mm}$ boyutlarında, $E=3 \times 10^2 \text{ N/mm}^2$),
 - üretim esnasında elemanları kalıptan almak amacıyla bırakılmış iki adet $10 \times 10 \text{ cm}$ boyutlarında boşluk bulunmaktadır (Şekil 3.2).



Şekil 3.1 Prefabrike yapının kesit ve planı

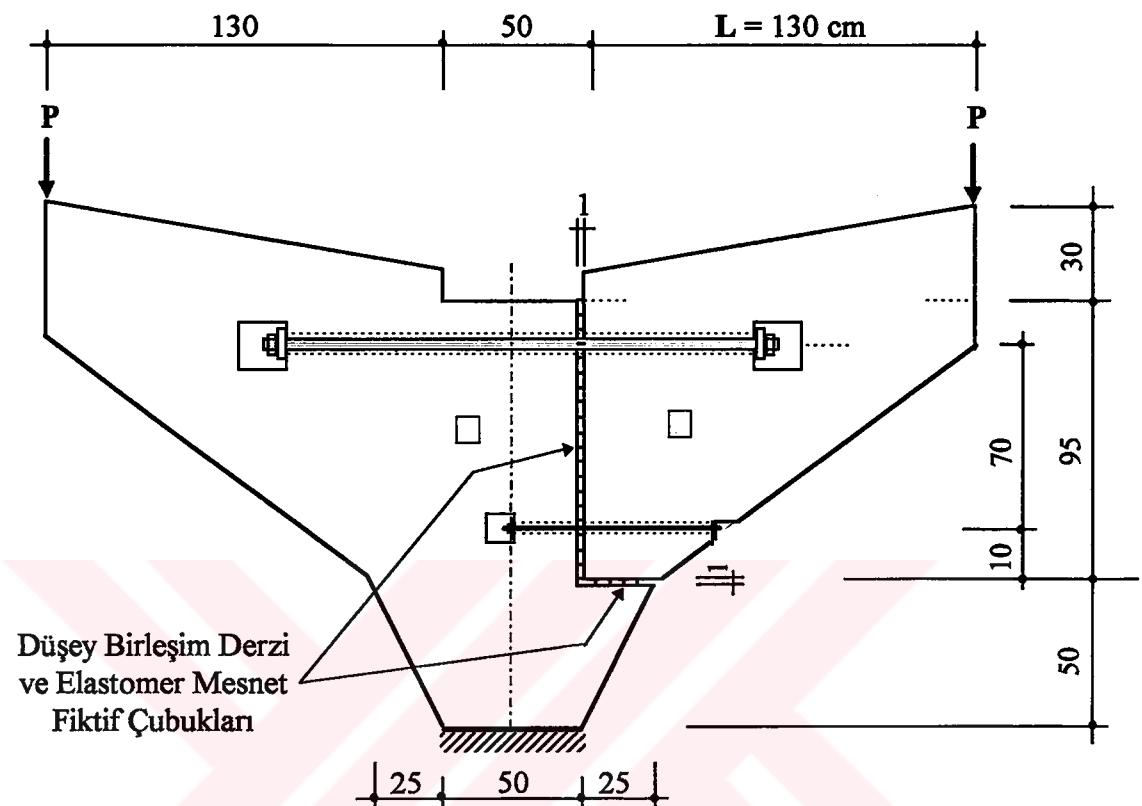


Şekil 3.2 Birleşim bölgesi ve özellikler

3.2 Sistem Hesap Modelinin Belirlenmesi

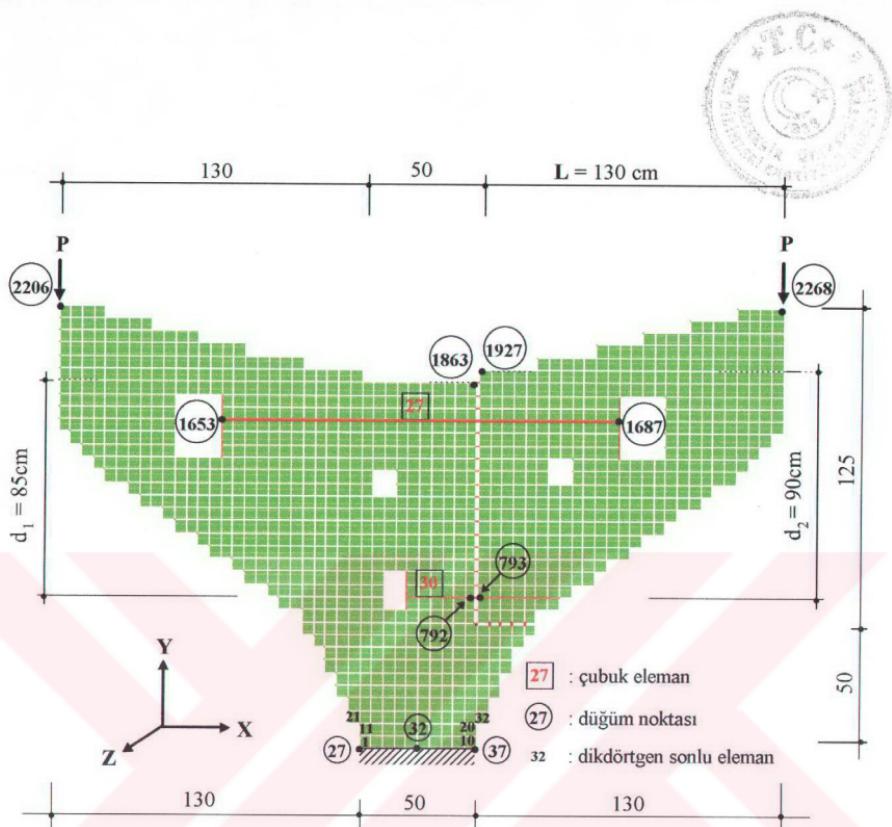
Moment aktaran bulonlu kolon-kiriş birleşiminin elastik dönme redörünün hesabı ve birleşim bölgesinin gerilme dağılımlarını elde edebilmek için, öncelikle sistem hesap modelinin belirlenmesi gerekmektedir. Şekil 3.2'de özellikleri verilen birleşim bölgesi yapıdan ayrılarak alt kısımdan ankastre olarak mesnetlendirilmiş ve kirişlerin üç noktalarından P yüklemeleri yapılmıştır (Şekil 3.3).

Birleşim bölgesinin hesabı, sonlu elemanlar yönteminden yararlanarak yapılacaktır. Bunun için, birleşim bölgesi uygun sonlu elemanlarla temsil edilecektir. Buna göre, betonarme elemanlar dikdörtgen düzlem sonlu elemanlarla, çelik bulon ve lamalar düzlem çubuk elemanlarla, çelik takviyeli elastomer mesnet iki ucu mafsallı fiktif çubuk elemanlarla temsil edilmektedir. Birleşim ayırtını temsil etmek için de iki ucu mafsallı fiktif çubuklar kullanılmaktadır. Birleşim ayırtındaki temas (basınç) ve ayrılma bölgesi, Bölüm 2.2'de anlatıldığı gibi belirlenmektedir.



Şekil 3.3 Birleşim bölgesinin mesnetlenme ve yükleme şekli

Şekil 3.3'deki sistem, 1152 dikdörtgen düzlem sonlu elemana bölünmüştür, iki elemanın birleştiği düşey ayrıt boyunca 5'er cm ara ile 20 adet iki ucu mafsallı fiktif çubuk eleman, çelik takviyeli elastomer mesnetin bulunduğu yatay ayrıta 4 adet iki ucu mafsallı fiktif çubuk eleman ve çelik bulonlar ile lamalar için birer adet çubuk eleman tanımlanmıştır ve başlangıç hesap modeli elde edilmiştir. Düğüm noktası numaraları, eleman numaraları ve sistem eksen takımının pozitif yönleri başlangıç hesap modeli üzerinde gösterilmiştir (Şekil 3.4).



Şekil 3.4 Başlangıç hesap modeli

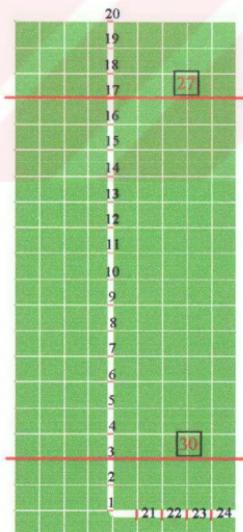
Başlangıç hesap modeline etkileyen P yükleri altında birleşimin üst kısmında iki elemanın birbirinden ayrılması, alt kısmında ise basınç bölgesinin oluşması beklenmektedir. Betonun betona temas ettiği basınç bölgesi uzunluğu başlangıçta bilinmediğinden bir ardışık yaklaşım yolu ile belirlenmekteydi. Bu ardışık yaklaşım yoluna göre, sistem işletme yükleri altında çözülür, düşey ve yatay ayrıt boyunca yerleştirilen iki ucu mafsallı fiktif çubuklardan çekme kuvveti taşıyanlar (gerçekte birleşimde böyle bir eleman olmadığı için) kaldırılarak kalan çubuklar ile sistem tekrar çözülür. Bu işleme, çekme kuvveti taşıyan fiktif çubuk kalmayınca (tüm fiktif çubuklarda basınç kuvveti bulununcaya) kadar devam edilir. Böylece, birleşimi temsil eden *sistem hesap modeli* elde edilmiş olur.



Sistem hesap modelinin belirlenmesinde ve bu model üzerinde yapılan incelemelerdeki hesaplar, SAP90 “Yapı Analiz Programı”ndan yararlanarak yapılmıştır [23].

İşletme yükleri altında, birleşim noktasının sürekli (rijit) olarak çözümünden, birleşim kesitinde elde edilen eğilme momenti değeri $M=321.2 \text{ KNm}$ dir. Hesap modelindeki birleşim kesitinde $M=321.2 \text{ KNm}$ 'lik eğilme momenti olması için, yükleme noktalarından (Şekil 3.4) $P=321.2/1.3 \cong 247 \text{ KN}$ 'luk kuvvet uygulanması gerekmektedir.

Sistem ilk olarak işletme yükleri ($P=247 \text{ KN}$) altında çözülmüş ve 9 adet (12,13,14,15,16,17,18,19,20 nolu fiktif çubuklar) çekme kuvveti taşıyan fiktif çubuk bulunmuştur. Bu çubuklar sisteminde kaldırılmış olarak yeniden çözüm yapılmıştır. Çözüm 1'in başlangıcında birleşim kesitindeki fiktif çubuklar Şekil 3.5'de gösterilmiştir. Ayrıca, ilk çözüme ait bilgisayar programı data dosyası aşağıda verilmiştir.



Şekil 3.5 Çözüm 1'de birleşim kesiti ve fiktif çubuklar



SAP90 Yapı Analiz Programı data dosyası:

Bulonlu Kolon-Kiriş Birleşimi (Çözüm 1)

SYSTEM

L=1

JOINTS

1 X=0.000	Y=0.000	Z=0.000
63 X=3.	Q=1,63,2206,2268,1,63100	Y=0.000
2206 X=0.000	Y=1.750	
2268 X=3.100	Y=1.750	
2269 X=1.790	Y=0.500	
2288 X=1.790	Y=1.450	G=2269,2288,1
2289 X=1.800	Y=0.490	
2294 X=2.050	Y=0.490	G=2289,2294,1

RESTRAINTS

1 2294 1	R=0,0,1,1,1,1
27 37 5	R=1,1,1,1,1,1

C ÇUBUK ELEMANLARIN DATA BLOĞU

FRAME

NM=7

1 A=1000	I=0	E=2500000	: Yatay fiktif çubuklar
2 A=0.00126	I=0	E=20000000	: Çekme Bulonu
3 A=0.00049	I=0	E=2000000	: Basınç Bulonu
4 A=0.004	I=0.0000001333	E=2000000	: Üst bulon levhaları
5 A=0.0075	I=0	E=30000	: Elastomer mesnet fiktif çubukları
6 A=0.00375	I=0	E=30000	: Elastomer mesnet fiktif çubukları
7 A=0.002	I=0.00000001666	E=20000000	: Alt bulon levhası
1 2269 667	M=1	G=19,1,1,63	
22 2291 669	M=5	G=1,1,1,1	
21 2290 668	M=6	G=1,3,3,3	
27 1653 1687	M=2		
28 1498 1813	M=4		
29 1464 1779	M=4		
30 787 800	M=3		
31 724 913	M=7		

C LEVHA ELEMANLARIN DATA BLOĞU (DÜZLEM GERİLME HALİ)

ASOLID

NM=1 ETYP=2

1 NUMT=1

E=25E5 U=0.15

1 JQ=27,28,90,91	M=1	TH=0.25 LP=1	G=10,2
21 JQ=152,153,215,216	M=1	TH=0.25 LP=1	G=12,2
45 JQ=277,278,340,341	M=1	TH=0.25 LP=1	G=14,2
73 JQ=402,403,465,466	M=1	TH=0.25 LP=1	G=16,2
105 JQ=527,528,590,591	M=1	TH=0.25 LP=1	G=18,1
123 JQ=590,591,653,654	M=1	TH=0.25 LP=1	G=13,1
141 JQ=652,653,715,716	M=1	TH=0.25 LP=1	G=14,1



161 JQ=713,714,776,777 M=1 TH=0.25 LP=1 G=9,1
172 JQ=724,725,787,788 M=1 TH=0.25 LP=1 G=5,1
185 JQ=775,776,838,839 M=1 TH=0.25 LP=1 G=10,1
197 JQ=787,788,850,851 M=1 TH=0.20 LP=1 G=5,1 : Bulon boşluğu
211 JQ=836,837,899,900 M=1 TH=0.25 LP=1 G=12,1
225 JQ=850,851,913,914 M=1 TH=0.25 LP=1 G=5,1
241 JQ=898,899,961,962 M=1 TH=0.25 LP=1 G=20,1
275 JQ=959,960,1022,1023 M=1 TH=0.25 LP=1 G=22,1
313 JQ=1021,1022,1084,1085 M=1 TH=0.25 LP=1 G=23,1
355 JQ=1082,1083,1145,1146 M=1 TH=0.25 LP=1 G=25,1
399 JQ=1144,1145,1207,1208 M=1 TH=0.25 LP=1 G=26,1
443 JQ=1205,1206,1268,1269 M=1 TH=0.25 LP=1 G=28,1
491 JQ=1267,1268,1330,1331 M=1 TH=0.25 LP=1 G=21,1
512 JQ=1290,1291,1353,1354 M=1 TH=0.25 LP=1 G=6,1
564 JQ=1353,1354,1416,1417 M=1 TH=0.25 LP=1 G=6,1
541 JQ=1328,1329,1391,1392 M=1 TH=0.25 LP=1 G=23,1
595 JQ=1390,1391,1453,1454 M=1 TH=0.25 LP=1 G=32,1
651 JQ=1452,1453,1515,1516 M=1 TH=0.25 LP=1 G=8,1
659 JQ=1464,1465,1527,1528 M=1 TH=0.25 LP=1 G=21,1
693 JQ=1502,1503,1565,1566 M=1 TH=0.25 LP=1 G=8,1
701 JQ=1514,1515,1577,1578 M=1 TH=0.25 LP=1 G=9,1
710 JQ=1527,1528,1590,1591 M=1 TH=0.25 LP=1 G=21,1
744 JQ=1565,1566,1628,1629 M=1 TH=0.25 LP=1 G=9,1
753 JQ=1576,1577,1639,1640 M=1 TH=0.25 LP=1 G=10,1
763 JQ=1590,1591,1653,1654 M=1 TH=0.17 LP=1 G=21,1 : Bulon boşluğu
797 JQ=1628,1629,1691,1692 M=1 TH=0.25 LP=1 G=10,1
807 JQ=1639,1640,1702,1703 M=1 TH=0.25 LP=1 G=10,1
817 JQ=1653,1654,1716,1717 M=1 TH=0.17 LP=1 G=21,1 : Bulon boşluğu
851 JQ=1691,1692,1754,1755 M=1 TH=0.25 LP=1 G=10,1
861 JQ=1702,1703,1765,1766 M=1 TH=0.25 LP=1 G=10,1
871 JQ=1716,1717,1779,1780 M=1 TH=0.25 LP=1 G=21,1
905 JQ=1754,1755,1817,1818 M=1 TH=0.25 LP=1 G=10,1
915 JQ=1765,1766,1828,1829 M=1 TH=0.25 LP=1 G=35,1
977 JQ=1828,1829,1891,1892 M=1 TH=0.25 LP=1 G=26,1
1003 JQ=1864,1865,1927,1928 M=1 TH=0.25 LP=1 G=26,1
1029 JQ=1891,1892,1954,1955 M=1 TH=0.25 LP=1 G=21,1
1050 JQ=1932,1933,1995,1996 M=1 TH=0.25 LP=1 G=21,1
1071 JQ=1954,1955,2017,2018 M=1 TH=0.25 LP=1 G=16,1
1087 JQ=2000,2001,2063,2064 M=1 TH=0.25 LP=1 G=16,1
1103 JQ=2017,2018,2080,2081 M=1 TH=0.25 LP=1 G=12,1
1115 JQ=2067,2068,2130,2131 M=1 TH=0.25 LP=1 G=12,1
1127 JQ=2080,2081,2143,2144 M=1 TH=0.25 LP=1 G=8,1
1135 JQ=2134,2135,2197,2198 M=1 TH=0.25 LP=1 G=8,1
1143 JQ=2143,2144,2206,2207 M=1 TH=0.25 LP=1 G=4,1
1147 JQ=2201,2202,2264,2265 M=1 TH=0.25 LP=1 G=4,1
1151 JN=603,0,604,0,0,666,2269,2289 M=1 TH=0.25 LP=1
1152 JQ=589,590,652,653 M=1 TH=0.25 LP=1
156 JQ=667,668,730,731 M=1 TH=0.25 LP=1 G=5,1
178 JQ=730,731,793,794 M=1 TH=0.25 LP=1 G=7,1
203 JQ=793,794,856,857 M=1 TH=0.20 LP=1 G=8,1 : Bulon boşluğu
231 JQ=856,857,919,920 M=1 TH=0.25 LP=1 G=10,1



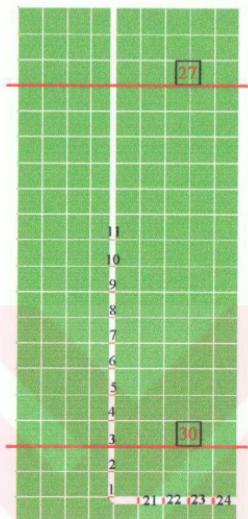
263 JQ=919,920,982,983 M=1 TH=0.25 LP=1 G=11,1
299 JQ=982,983,1045,1046 M=1 TH=0.25 LP=1 G=13,1
339 JQ=1045,1046,1108,1109 M=1 TH=0.25 LP=1 G=14,1
382 JQ=1108,1109,1171,1172 M=1 TH=0.25 LP=1 G=16,1
426 JQ=1171,1172,1234,1235 M=1 TH=0.25 LP=1 G=17,1
472 JQ=1234,1235,1297,1298 M=1 TH=0.25 LP=1 G=19,1
521 JQ=1297,1298,1360,1361 M=1 TH=0.25 LP=1 G=20,1
573 JQ=1360,1361,1423,1424 M=1 TH=0.25 LP=1 G=6,1
579 JQ=1368,1369,1431,1432 M=1 TH=0.25 LP=1 G=14,1
628 JQ=1423,1424,1486,1487 M=1 TH=0.25 LP=1 G=6,1
634 JQ=1431,1432,1494,1495 M=1 TH=0.25 LP=1 G=15,1
681 JQ=1486,1487,1549,1550 M=1 TH=0.25 LP=1 G=12,1
732 JQ=1549,1550,1612,1613 M=1 TH=0.25 LP=1 G=12,1
785 JQ=1612,1613,1675,1676 M=1 TH=0.17 LP=1 G=12,1: Bulon boşluğu
839 JQ=1675,1676,1738,1739 M=1 TH=0.17 LP=1 G=12,1: Bulon boşluğu
893 JQ=1738,1739,1801,1802 M=1 TH=0.25 LP=1 G=12,1
951 JQ=1801,1802,1864,1865 M=1 TH=0.25 LP=1 G=26,1
155 JQ=666,2269,729,2270 M=1 TH=0.25 LP=1
177 JQ=729,2270,792,2271 M=1 TH=0.25 LP=1
202 JQ=792,2271,855,2272 M=1 TH=0.25 LP=1
230 JQ=855,2272,918,2273 M=1 TH=0.25 LP=1
262 JQ=918,2273,981,2274 M=1 TH=0.25 LP=1
298 JQ=981,2274,1044,2275 M=1 TH=0.25 LP=1
338 JQ=1044,2275,1107,2276 M=1 TH=0.25 LP=1
381 JQ=1107,2276,1170,2277 M=1 TH=0.25 LP=1
425 JQ=1170,2277,1233,2278 M=1 TH=0.25 LP=1
471 JQ=1233,2278,1296,2279 M=1 TH=0.25 LP=1
520 JQ=1296,2279,1359,2280 M=1 TH=0.25 LP=1
572 JQ=1359,2280,1422,2281 M=1 TH=0.25 LP=1
627 JQ=1422,2281,1485,2282 M=1 TH=0.25 LP=1
680 JQ=1485,2282,1548,2283 M=1 TH=0.25 LP=1
731 JQ=1548,2283,1611,2284 M=1 TH=0.25 LP=1
784 JQ=1611,2284,1674,2285 M=1 TH=0.17 LP=1 : Bulon boşluğu
838 JQ=1674,2285,1737,2286 M=1 TH=0.17 LP=1 : Bulon boşluğu
892 JQ=1737,2286,1800,2287 M=1 TH=0.25 LP=1
950 JQ=1800,2287,1863,2288 M=1 TH=0.25 LP=1
136 JQ=604,605,2289,2290 M=1 TH=0.25 LP=1 G=5,1

LOADS

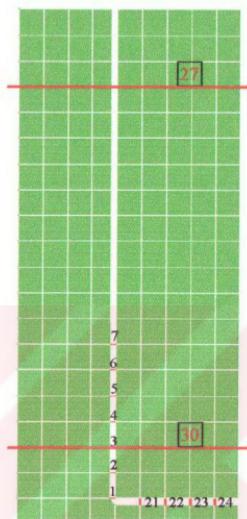
2206 L=1 F=0,-24.7,0 : (247 KN)
2268 L=1 F=0,-24.7,0 : (247 KN)

Çözüm 2'de 4 adet (8,9,10,11 nolu fiktif çubuklar) çekme kuvveti taşıyan fiktif çubuk bulunmuş ve bunlar sistemden kaldırılarak yeniden çözüm yapılmıştır. Çözüm 2'nin başlangıcında, birleşim kesitindeki fiktif çubuklar Şekil 3.6'da gösterilmiştir.

Çözüm 3'de 2 adet (6,7 nolu fiktif çubuklar) çekme kuvveti taşıyan fiktif çubuk bulunmuş ve bunlar sistemden kaldırılarak çözüm tekrarlanmıştır. Çözüm 3'ün başlangıcında, bireşim kesitindeki fiktif çubuklar Şekil 3.7'de gösterilmiştir.



Şekil 3.6 Çözüm 2 fiktif çubukları



Şekil 3.7 Çözüm 3 fiktif çubukları

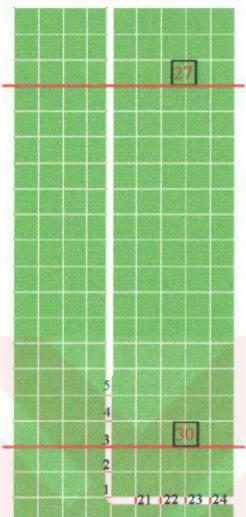
Çözüm 4'de yine 2 adet (4,5 nolu fiktif çubuklar) çekme kuvveti taşıyan fiktif çubuk bulunmuş ve bunlar sistemden kaldırılarak yeniden çözüm yapılmıştır. Çözüm 4'ün başlangıcında, bireşim kesitindeki fiktif çubuklar Şekil 3.8'de gösterilmiştir.

Çözüm 5'de 1 adet (3 nolu fiktif çubuk) çekme kuvveti taşıyan fiktif çubuk bulunmuş ve sistemden kaldırılarak bir kez daha çözüm yapılmıştır. Çözüm 5'in başlangıcında, bireşim kesitindeki fiktif çubuklar Şekil 3.9'da gösterilmiştir.

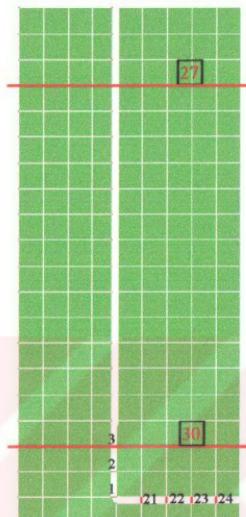
Çözüm 6'da çekme kuvveti taşıyan fiktif çubuk bulunmamıştır. Böylece hesaba son verilmiştir. Bu durumda basınç kuvveti taşıyan çubuklardan bireşimdeki basınç bölgesi yüksekliği a' nın $5 \text{ cm} \leq a < 10 \text{ cm}$ arasında olduğu belirlenmiştir.



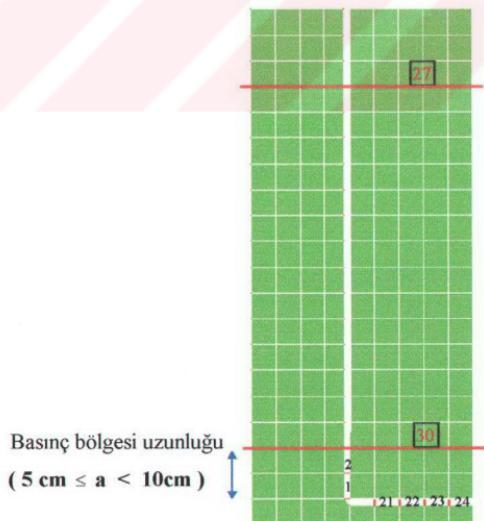
Çözüm 6'nın başlangıcında bireşim kesitindeki fiktif çubuklar ve basınç bölgesi uzunluğu a Şekil 3.10'da gösterilmiştir.



Şekil 3.8 Çözüm 4 fiktif çubukları



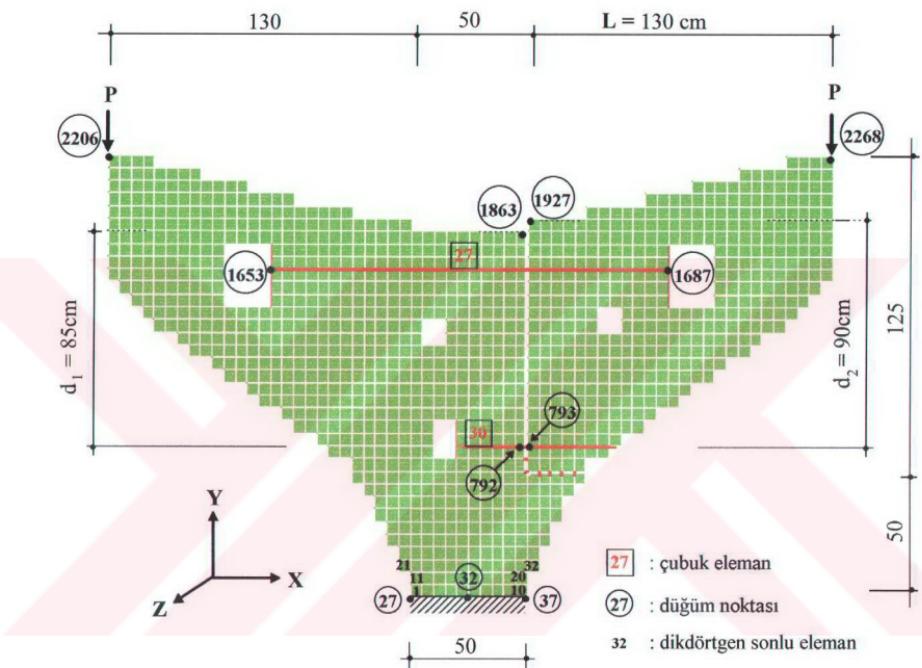
Şekil 3.9 Çözüm 5 fiktif çubukları



Şekil 3.10 Çözüm 6 fiktif çubukları ve basınç bölgesi uzunluğu a



İşletme yükleri ($P=247 \text{ KN}$) altındaki çözümlerden elde edilen α basınç bölgeleri uzunluğu, sistemin lineer-elastik şekil değiştirttiği varsayımlı altında, P yüklerinin her değeri için aynı kalmaktadır. Birleşim bölgesindeki incelemeler, elde edilen bu **sistem hesap modeli** üzerinde yapılacaktır (Şekil 3.11).



Şekil 3.11 Sistem hesap modeli

3.3 Birleşimin Elastik Dönme Redörünün Hesabı

Birleşimin elastik dönme redörü R_0 nın hesabı için, birleşim kesitindeki eğilme momenti M ile birleşim kesitindeki dönme θ arasındaki değişimin belirlenmesi gerekmektedir. Bunun için, sistem üzerindeki P yükleri 20 KN'dan 260 KN'a (yaklaşık olarak işletme yüklerine) kadar arttırılarak çözümler yapılmıştır. Bu çözümlere ait, bilgisayar programı data dosyası aşağıda verilmiştir.



SAP90 Yapı Analiz Programı data dosyası:

**Bulonlu kolon-kiriş birleşiminin ELASTİK DÖNME REDÖRÜ (R₀) HESABI
SYSTEM**

L=1

JOINTS

1	X=0.000	Y=0.000	Z=0.000
63	X=3.100	Y=0.000	
2206	X=0.000	Y=1.750	
2268	X=3.100	Y=1.750	Q=1,63,2206,2268,1,63
2269	X=1.790	Y=0.500	
2288	X=1.790	Y=1.450	G=2269,2288,1
2289	X=1.800	Y=0.490	
2294	X=2.050	Y=0.490	G=2289,2294,1

RESTRAINTS

1	2294	1	R=0,0,1,1,1,1
27	37	5	R=1,1,1,1,1,1

C ÇUBUK ELEMANLARIN DATA BLOĞU

FRAME

NM=7

1	A=1000	I=0	E=2500000	:Yatay fiktif çubuklar
2	A=0.00126	I=0	E=20000000	:Çekme Bulonu
3	A=0.00049	I=0	E=20000000	:Basınç Bulonu
4	A=0.004	I=0.0000001333	E=20000000	:Üst bulon levhaları
5	A=0.0075	I=0	E=30000	:Elastomer mesnet fiktif çubukları
6	A=0.00375	I=0	E=30000	:Elastomer mesnet fiktif çubukları
7	A=0.002	I=0.00000001666	E=20000000	:Alt bulon levhası
1	2269	667	M=1	G=1,1,1,63
22	2291	669	M=5	G=1,1,1,1
21	2290	668	M=6	G=1,3,3,3
27	1653	1687	M=2	
28	1498	1813	M=4	
29	1464	1779	M=4	
30	787	800	M=3	
31	724	913	M=7	

C LEVHA ELEMANLARIN DATA BLOGU (DÜZLEM GERİLME HALİ)

ASOLID

NM=1	ETYPE=2				
1	NUMT=1				
E=25E5	U=0.15				
1	JQ=27,28,90,91	M=1	TH=0.25	LP=1	G=10,2
21	JQ=152,153,215,216	M=1	TH=0.25	LP=1	G=12,2
45	JQ=277,278,340,341	M=1	TH=0.25	LP=1	G=14,2
73	JQ=402,403,465,466	M=1	TH=0.25	LP=1	G=16,2
105	JQ=527,528,590,591	M=1	TH=0.25	LP=1	G=18,1
123	JQ=590,591,653,654	M=1	TH=0.25	LP=1	G=13,1
141	JQ=652,653,715,716	M=1	TH=0.25	LP=1	G=14,1



161 JQ=713,714,776,777 M=1 TH=0.25 LP=1 G=9,1
 172 JQ=724,725,787,788 M=1 TH=0.25 LP=1 G=5,1
 185 JQ=775,776,838,839 M=1 TH=0.25 LP=1 G=10,1
 197 JQ=787,788,850,851 M=1 TH=0.20 LP=1 G=5,1 : Bulon boşluğu
 211 JQ=836,837,899,900 M=1 TH=0.25 LP=1 G=12,1
 225 JQ=850,851,913,914 M=1 TH=0.25 LP=1 G=5,1
 241 JQ=898,899,961,962 M=1 TH=0.25 LP=1 G=20,1
 275 JQ=959,960,1022,1023 M=1 TH=0.25 LP=1 G=22,1
 313 JQ=1021,1022,1084,1085 M=1 TH=0.25 LP=1 G=23,1
 355 JQ=1082,1083,1145,1146 M=1 TH=0.25 LP=1 G=25,1
 399 JQ=1144,1145,1207,1208 M=1 TH=0.25 LP=1 G=26,1
 443 JQ=1205,1206,1268,1269 M=1 TH=0.25 LP=1 G=28,1
 491 JQ=1267,1268,1330,1331 M=1 TH=0.25 LP=1 G=21,1
 512 JQ=1290,1291,1353,1354 M=1 TH=0.25 LP=1 G=6,1
 564 JQ=1353,1354,1416,1417 M=1 TH=0.25 LP=1 G=6,1
 541 JQ=1328,1329,1391,1392 M=1 TH=0.25 LP=1 G=23,1
 595 JQ=1390,1391,1453,1454 M=1 TH=0.25 LP=1 G=32,1
 651 JQ=1452,1453,1515,1516 M=1 TH=0.25 LP=1 G=8,1
 659 JQ=1464,1465,1527,1528 M=1 TH=0.25 LP=1 G=21,1
 693 JQ=1502,1503,1565,1566 M=1 TH=0.25 LP=1 G=8,1
 701 JQ=1514,1515,1577,1578 M=1 TH=0.25 LP=1 G=9,1
 710 JQ=1527,1528,1590,1591 M=1 TH=0.25 LP=1 G=21,1
 744 JQ=1565,1566,1628,1629 M=1 TH=0.25 LP=1 G=9,1
 753 JQ=1576,1577,1639,1640 M=1 TH=0.25 LP=1 G=10,1
 763 JQ=1590,1591,1653,1654 M=1 TH=0.17 LP=1 G=21,1 : Bulon boşluğu
 797 JQ=1628,1629,1691,1692 M=1 TH=0.25 LP=1 G=10,1
 807 JQ=1639,1640,1702,1703 M=1 TH=0.25 LP=1 G=10,1
 817 JQ=1653,1654,1716,1717 M=1 TH=0.17 LP=1 G=21,1 : Bulon boşluğu
 851 JQ=1691,1692,1754,1755 M=1 TH=0.25 LP=1 G=10,1
 861 JQ=1702,1703,1765,1766 M=1 TH=0.25 LP=1 G=10,1
 871 JQ=1716,1717,1779,1780 M=1 TH=0.25 LP=1 G=21,1
 905 JQ=1754,1755,1817,1818 M=1 TH=0.25 LP=1 G=10,1
 915 JQ=1765,1766,1828,1829 M=1 TH=0.25 LP=1 G=35,1
 977 JQ=1828,1829,1891,1892 M=1 TH=0.25 LP=1 G=26,1
 1003 JQ=1864,1865,1927,1928 M=1 TH=0.25 LP=1 G=26,1
 1029 JQ=1891,1892,1954,1955 M=1 TH=0.25 LP=1 G=21,1
 1050 JQ=1932,1933,1995,1996 M=1 TH=0.25 LP=1 G=21,1
 1071 JQ=1954,1955,2017,2018 M=1 TH=0.25 LP=1 G=16,1
 1087 JQ=2000,2001,2063,2064 M=1 TH=0.25 LP=1 G=16,1
 1103 JQ=2017,2018,2080,2081 M=1 TH=0.25 LP=1 G=12,1
 1115 JQ=2067,2068,2130,2131 M=1 TH=0.25 LP=1 G=12,1
 1127 JQ=2080,2081,2143,2144 M=1 TH=0.25 LP=1 G=8,1
 1135 JQ=2134,2135,2197,2198 M=1 TH=0.25 LP=1 G=8,1
 1143 JQ=2143,2144,2206,2207 M=1 TH=0.25 LP=1 G=4,1
 1147 JQ=2201,2202,2264,2265 M=1 TH=0.25 LP=1 G=4,1
 1151 JN=603,0,604,0,0,666,2269,2289 M=1 TH=0.25 LP=1
 1152 JQ=589,590,652,653 M=1 TH=0.25 LP=1
 156 JQ=667,668,730,731 M=1 TH=0.25 LP=1 G=5,1
 178 JQ=730,731,793,794 M=1 TH=0.25 LP=1 G=7,1
 203 JQ=793,794,856,857 M=1 TH=0.20 LP=1 G=8,1 : Bulon boşluğu
 231 JQ=856,857,919,920 M=1 TH=0.25 LP=1 G=10,1



263 JQ=919,920,982,983 M=1 TH=0.25 LP=1 G=11,1
 299 JQ=982,983,1045,1046 M=1 TH=0.25 LP=1 G=13,1
 339 JQ=1045,1046,1108,1109 M=1 TH=0.25 LP=1 G=14,1
 382 JQ=1108,1109,1171,1172 M=1 TH=0.25 LP=1 G=16,1
 426 JQ=1171,1172,1234,1235 M=1 TH=0.25 LP=1 G=17,1
 472 JQ=1234,1235,1297,1298 M=1 TH=0.25 LP=1 G=19,1
 521 JQ=1297,1298,1360,1361 M=1 TH=0.25 LP=1 G=20,1
 573 JQ=1360,1361,1423,1424 M=1 TH=0.25 LP=1 G=6,1
 579 JQ=1368,1369,1431,1432 M=1 TH=0.25 LP=1 G=14,1
 628 JQ=1423,1424,1486,1487 M=1 TH=0.25 LP=1 G=6,1
 634 JQ=1431,1432,1494,1495 M=1 TH=0.25 LP=1 G=15,1
 681 JQ=1486,1487,1549,1550 M=1 TH=0.25 LP=1 G=12,1
 732 JQ=1549,1550,1612,1613 M=1 TH=0.25 LP=1 G=12,1
 785 JQ=1612,1613,1675,1676 M=1 TH=0.17 LP=1 G=12,1 : Bulon boşluğu
 839 JQ=1675,1676,1738,1739 M=1 TH=0.17 LP=1 G=12,1 : Bulon boşluğu
 893 JQ=1738,1739,1801,1802 M=1 TH=0.25 LP=1 G=12,1
 951 JQ=1801,1802,1864,1865 M=1 TH=0.25 LP=1 G=26,1
 155 JQ=666,2269,729,2270 M=1 TH=0.25 LP=1
 177 JQ=729,2270,792,2271 M=1 TH=0.25 LP=1
 202 JQ=792,2271,855,2272 M=1 TH=0.25 LP=1
 230 JQ=855,2272,918,2273 M=1 TH=0.25 LP=1
 262 JQ=918,2273,981,2274 M=1 TH=0.25 LP=1
 298 JQ=981,2274,1044,2275 M=1 TH=0.25 LP=1
 338 JQ=1044,2275,1107,2276 M=1 TH=0.25 LP=1
 381 JQ=1107,2276,1170,2277 M=1 TH=0.25 LP=1
 425 JQ=1170,2277,1233,2278 M=1 TH=0.25 LP=1
 471 JQ=1233,2278,1296,2279 M=1 TH=0.25 LP=1
 520 JQ=1296,2279,1359,2280 M=1 TH=0.25 LP=1
 572 JQ=1359,2280,1422,2281 M=1 TH=0.25 LP=1
 627 JQ=1422,2281,1485,2282 M=1 TH=0.25 LP=1
 680 JQ=1485,2282,1548,2283 M=1 TH=0.25 LP=1
 731 JQ=1548,2283,1611,2284 M=1 TH=0.25 LP=1
 784 JQ=1611,2284,1674,2285 M=1 TH=0.17 LP=1 : Bulon boşluğu
 838 JQ=1674,2285,1737,2286 M=1 TH=0.17 LP=1 : Bulon boşluğu
 892 JQ=1737,2286,1800,2287 M=1 TH=0.25 LP=1
 950 JQ=1800,2287,1863,2288 M=1 TH=0.25 LP=1
 136 JQ=604,605,2289,2290 M=1 TH=0.25 LP=1 G=5,1

LOADS

2206 L=1 F=0, - P,0 : (P = 20,40,60,80, 260 KN)
 2268 L=1 F=0, - P,0



P yüklerinin artan değerleri için bilgisayar çözümlerinden elde edilen:

- 1863 nolu düğüm noktasının yatay deplasmanı δ_{1863} ,
- 792 nolu düğüm noktasının yatay deplasmanı δ_{792} ,
- 1927 nolu düğüm noktasının yatay deplasmanı δ_{1927} ,
- 793 nolu düğüm noktasının yatay deplasmanı δ_{793} ,
- 27 nolu elemandaki (üst bulondaki) çekme kuvvet Z_b ,
- birleşim kesitindeki elastik dönme açısı θ ,
- birleşim kesitindeki eğilme momenti M

değerleri Çizelge 3.1'de verilmiştir.

Birleşim kesitindeki elastik dönme açısı θ değerleri, Çizelge 3.1'de verilen birleşim kesitindeki (Şekil 3.11) yatay deplasmanlardan (δ_{1863} , δ_{792} , δ_{1927} , δ_{793}) yararlanarak (3.1) ve (3.2) bağıntıları ile hesaplanmış ve Çizelge 3.1'de verilmiştir.

$$\tan\theta = \frac{\delta_{1863} - \delta_{792}}{d_1} + \frac{\delta_{1927} - \delta_{793}}{d_2} = \frac{\delta_{1863} - \delta_{792}}{85} + \frac{\delta_{1927} - \delta_{793}}{90} \quad (3.1)$$

$$\theta = \arctan\theta \quad (\text{rad.}) \quad (3.2)$$

Birleşim kesitindeki eğilme momenti (M) değerleri,

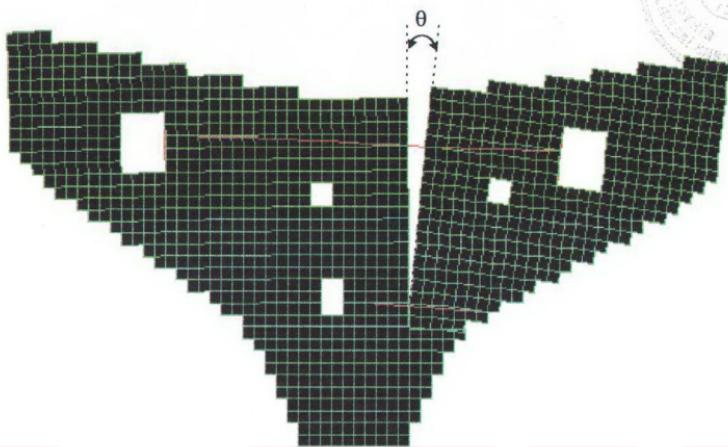
$$M = P \cdot L \quad [\text{KNm}] \quad (L = 1.30 \text{ m}) \quad (3.3)$$

bağıntısıyla hesaplanmış ve Çizelge 3.1'de verilmiştir.

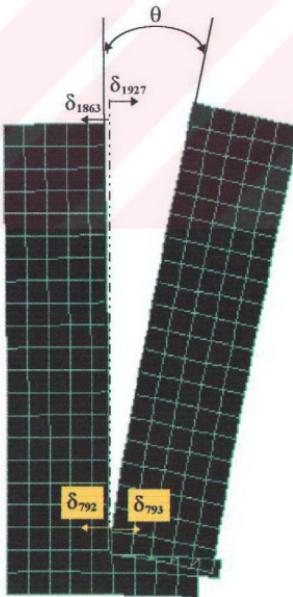
İşletme yükleri altında bilgisayardan alınan şekil değiştirilmiş sistem ve θ elastik dönme açısı Şekil 3.12 ve Şekil 3.13'de verilmiştir.

Çizelge 3.1 Sistem hesap modelinin çözüm sonuçları

P (kN)	M (kNm)	δ_{1863} (cm)	δ_{792} (cm)	δ_{1927} (cm)	δ_{793} (cm)	θ (rad)	Z _b (kN)
20	26	-0.1547E-2	-0.2205E-3	0.2685E-1	0.3854E-3	0.3097E-3	28.99
40	52	-0.3094E-2	-0.4409E-3	0.5370E-1	0.7708E-3	0.6193E-3	57.98
60	78	-0.4640E-2	-0.6614E-3	0.8055E-1	1.1560E-3	0.9290E-3	86.97
80	104	-0.6187E-2	-0.8818E-3	1.0740E-1	1.5420E-3	1.2386E-3	115.96
100	130	-0.7734E-2	-1.1020E-3	1.3430E-1	1.9270E-3	1.5488E-3	144.95
120	156	-0.9281E-2	-1.3230E-3	1.6110E-1	2.3120E-3	1.8579E-3	173.94
140	182	-1.0830E-2	-1.5430E-3	1.8800E-1	2.6980E-3	2.1683E-3	202.94
160	208	-1.2370E-2	-1.7640E-3	2.1480E-1	3.0830E-3	2.4766E-3	231.93
180	234	-1.3920E-2	-1.9840E-3	2.4170E-1	3.4690E-3	2.7874E-3	260.92
200	260	-1.5470E-2	-2.2050E-3	2.6850E-1	3.8540E-3	3.0971E-3	289.91
220	286	-1.7010E-2	-2.4250E-3	2.9540E-1	4.2400E-3	3.4066E-3	318.90
240	312	-1.8560E-2	-2.6450E-3	3.2220E-1	4.6250E-3	3.7152E-3	347.89
260	338	-2.0110E-2	-2.8660E-3	3.4910E-1	5.0100E-3	4.0249E-3	376.88



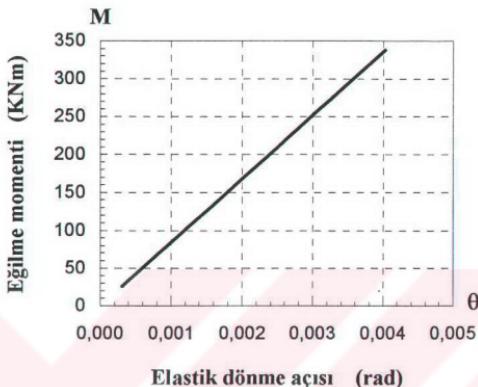
Şekil 3.12 Şekil değiştirmiş sistem ve birleşimin θ elastik dönme açısı



Şekil 3.13 Birleşim kesitindeki deplasmanlar ve θ elastik dönme açısı



Çizelge 3.1'deki M ve θ değerleri kullanılarak elde edilen $M-\theta$ arasındaki bağıntının yaklaşık lineer kabul edilebileceği görülmektedir (Şekil 3.14).



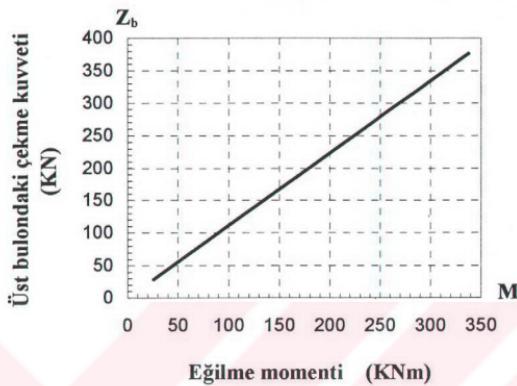
Şekil 3.14 $M - \theta$ grafiği

Bu grafikten yararlanarak birleşimin elastik dönme redörü R_θ değeri şöyle hesaplanabilmektedir:

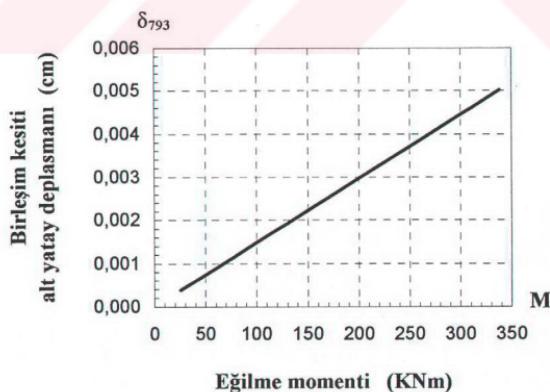
Yapılan çözümlerden, her yük artımı için (M/θ) değerleri hesaplanır ve bu değerler toplandıktan sonra (n) çözüm adedine bölünerek (3.4) ifadesi ile birleşimin elastik dönme redörü R_θ değeri hesaplanmış olur.

$$R_\theta = \frac{\sum \frac{M}{\theta}}{n} = \frac{1091468.34}{13} = 83959 \text{ [KNm / rad].} \quad (3.4)$$

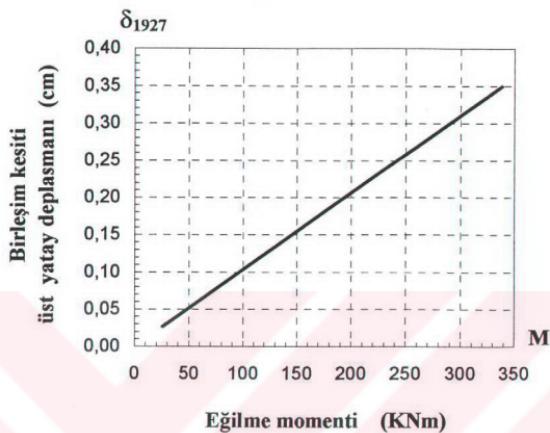
Birleşim kesitindeki eğilme momenti (M) ile üst bulondaki çekme kuvveti (Z_b) ve birleşim kesitinin Şekil 3.11'de görülen δ_{793} , δ_{1927} alt ve üst yatay deplasmanları arasındaki bağıntılar Şekil 3.15, Şekil 3.16 ve Şekil 3.17'deki grafiklerle gösterilmiştir.



Şekil 3.15 $Z_b - M$ grafiği



Şekil 3.16 $\delta_{793} - M$ grafiği



Şekil 3.17 δ_{1927} - M grafiği

Birleşim kesitindeki eğilme momenti ile üst bulondaki çekme kuvveti Z_b , birleşim kesitinin alt yatay deplasmanı δ_{793} ve birleşim kesitinin üst yatay deplasmanı δ_{1927} arasındaki bağıntıların yaklaşık lineer kabul edilebileceği Şekil 3.15 , Şekil 3.16 ve Şekil 3.17'den görülmektedir.

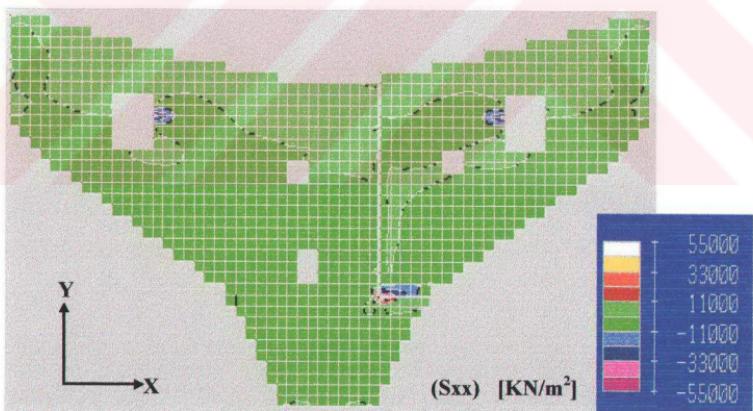
3.4 Birleşim Bölgesindeki Gerilme Dağılımları

İki açılıklı lambda çerçeve sistemin incelenen birleşim bölgesinde, donatı yerleşiminin daha iyi yapılabilmesi amacıyla, birleşim bölgesindeki normal gerilme, asal normal gerilme ve kayma gerilmesi dağılımları elde edilmiştir.



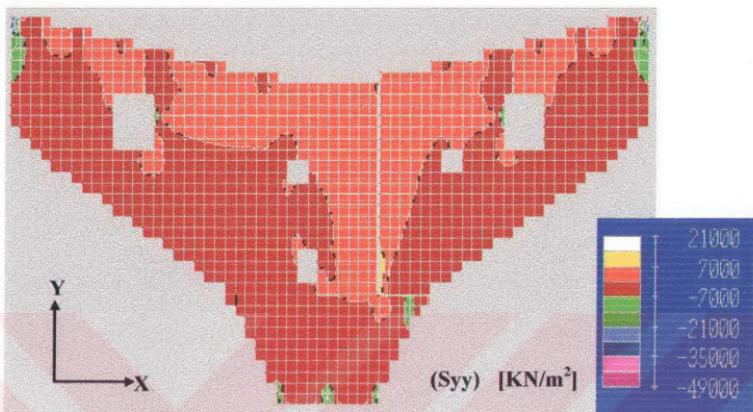
Sistemin çözümüyle her düğüm noktası için hesaplanan gerilmelerin sayısal değerleri, bilgisayar programı tarafından gruplandırılmakta ve her grup farklı renklerle tanımlanarak, gerilmeler diyagram şeklinde sunulmaktadır. Diyagramların yanında verilen renk-değer ölçüği yardımıyla birleşimdeki gerilme değerleri elde edilebilmektedir. SAP90 bilgisayar programı sonuç dosyalarında gerilmeler, "S" ile gösterilmiştir. Diyagramlar, sistem işletme yükleri altında çözülmerek elde edilmiştir. Sisteme etkiyen yüklerin değeri değişikçe diyagramlardaki gerilmelerin renkleri (sayısal değerleri) de değişmekte, ancak lineer-elastik davranış nedeniyle, çekme ve basınç gerilme bölgelerinin dağılım şekli değişmemektedir.

Birleşim bölgesindeki, X ekseni doğrultusundaki S_{xx} (σ_x) normal gerilme diyagramı Şekil 3.18'de verilmiştir.



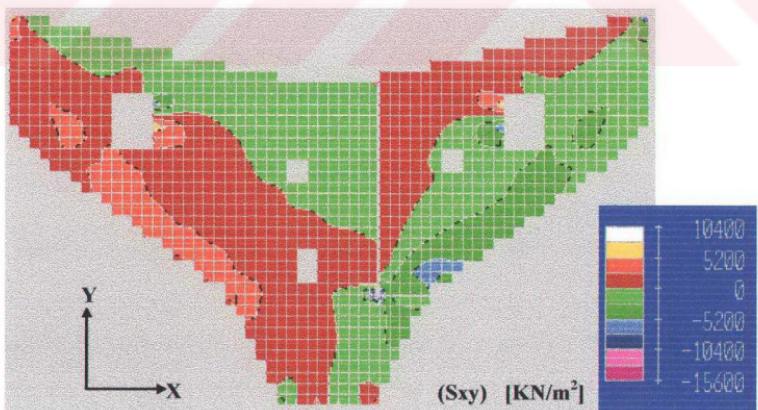
Şekil 3.18 X ekseni doğrultusundaki normal gerilme (S_{xx}) diyagramı

Birleşim bölgesindeki Y ekseni doğrultusundaki S_{yy} (σ_y) normal gerilme diyagramı Şekil 3.19'da görülmektedir.



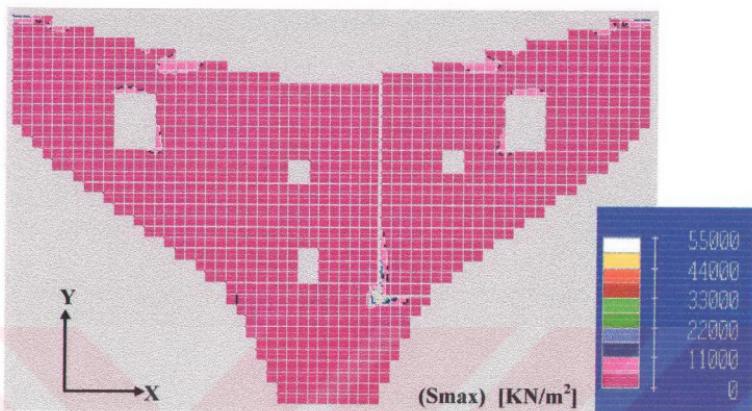
Şekil 3.19 Y ekseni doğrultusundaki normal gerilme (S_{yy}) diyagramı

Birleşim bölgesindeki kayma gerilmesi S_{xy} (τ_{xy}) diyagramı Şekil 3.20'de verilmiştir.



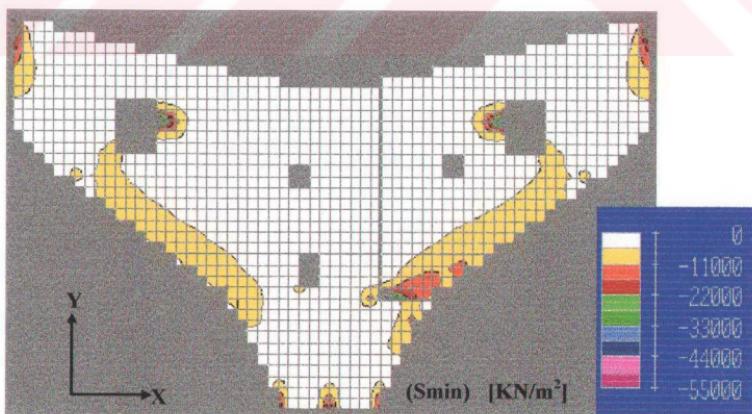
Şekil 3.20 Kayma gerilmesi (S_{xy}) diyagramı

Birleşim bölgesindeki maksimum asal normal gerilme S_{\max} (σ_{\max}) diyagramı
Şekil 3.21'de görülmektedir.



Şekil 3.21 Maksimum asal normal gerilme (S_{\max}) diyagramı

Birleşim bölgesindeki minumum asal normal gerilme S_{\min} (σ_{\min}) diyagramı
Şekil 3.22'de verilmiştir.



Şekil 3.22 Minumum asal normal gerilme (S_{\min}) diyagramı



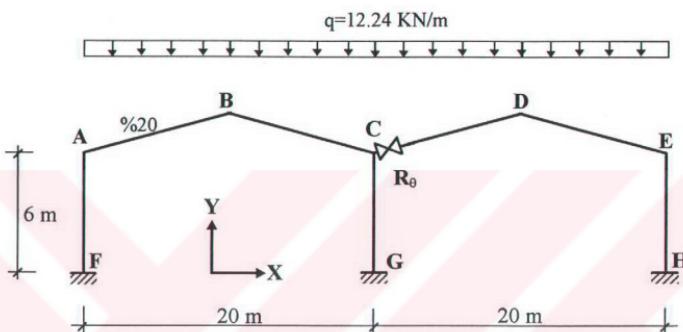
Birleşim bölgesinde meydana gelen gerilme diyagramlarından yararlanarak elde edilen çekme kuvvetinin olduğu bölgelere yeterli ölçüde donatının, yayalarak konması gerekmektedir. Buna göre:

- a) X ekseni doğrultusundaki normal gerilme diyagramından (Şekil 3.18) görüldüğü gibi, tevsii elemanında bulonun üst ve alt tarafında (açık yeşil bölge) yatay doğrultuda çekme gerilmeleri oluşturmaktadır. Eleman kalınlığı boyunca bu bölgelere yeterli ölçüde yayalarak *yatay donatı* konulmalıdır. Mevcut yapının birleşim bölgesinde ise sadece bulonun üst tarafında daha geniş bir bölgeye (açık yeşil bölge), benzer şekilde *yatay donatı* yayalarak konulması gerekmektedir.
- b) Y ekseni doğrultusundaki normal gerilme diyagramından (Şekil 3.19) görüldüğü gibi, birleşim kesitinin her iki yanında (açık kırmızı bölge) düşey doğrultuda çekme gerilmeleri oluşturmaktadır. Eleman kalınlığı boyunca bu bölgelere yeterli ölçüde *düşey donatı* yayalarak konulmalıdır. Bulonun üst tarafındaki bölgede de bu donatlar devam ettirilmelidir.
- c) Şekil 3.20'deki kayma gerilmesi diyagramından görüldüğü gibi, en büyük kayma gerilmeleri (koyu yeşil ve açık kırmızı bölgeler) bulon deliği etrafındaki bölgelerde ve elemanların guselerine paralel kısımlarında oluşturmaktadır. Bu nedenle bulon deliği etrafındaki bölgeye, *yatay ve düşey doğrultuda* yeterli ölçüde donatı konulması gerekmektedir. Ayrıca, basınç bölgesi olan her iki taraftaki alt bölgeler (Şekil 3.20'deki koyu yeşil ve açık kırmızı bölgeler), kayma gerilmelerini karşılayabilmek için düşey etriyeyi yanısıra, *guseye paralel doğrultuda* ve bölgeye yayılan yeterli ölçüde donatı konulmalıdır.



3.5 Elastik Birleşimin Kesit Tesirleri ve Deplasmanlar Üzerindeki Etkisi

Elastik birleşimin statik kesit tesirleri ve deplasmanlar üzerindeki etkilerini belirlemek amacıyla Şekil 3.23'deki iki açıklıklı lambda çerçeve sistemin işletme yükleri ($q = 12.24 \text{ KN/m}$) altında üç ayrı çözümü yapılmıştır.



Şekil 3.23 İki açıklıklı lambda sistemin özellikleri ve yüklemesi

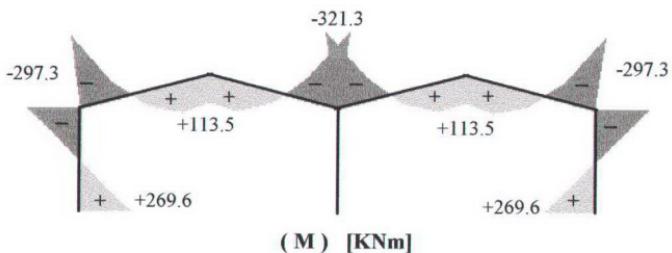
Birinci çözümde, birleşimin yapıldığı C düğüm noktasına tüm çubukların rıjît birleşimli ($R_0 = \infty$) olduğu gözönünde bulundurulmuş ve elde edilen eğilme momenti diyagramı Şekil 3.24a'da verilmiştir.

İkinci çözümde, BC ve CG çubuklarının rıjît birleşimli olduğu C düğüm noktasında CD çubuğuun C ucu mafsallı ($R_0 = 0$) olarak gözönüne alınmıştır. Çözümden elde edilen eğilme momenti diyagramı Şekil 3.24b'de verilmiştir.

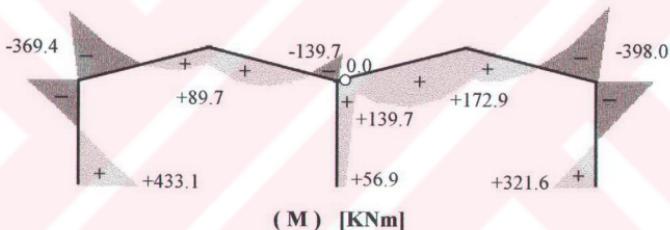
Üçüncü çözümde, BC ve CG çubuklarının rıjît birleşimli olduğu C düğüm noktasında, CD çubuğuun C ucu elastik birleşimli olarak gözönüne alınmıştır. Elastik dönme redörü için, Bölüm 3.3'de hesaplanan $R_0 = 83959 \text{ KNm/rad}$ değeri kullanılmıştır. Bu çözümde elde edilen eğilme momenti diyagramı Şekil 3.24c'de verilmiştir.



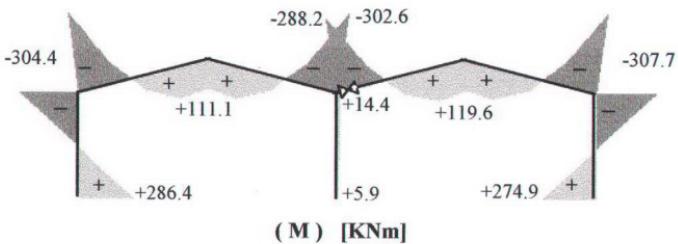
Her üç çözümde de temeller ankastre mesnet olarak tanımlanmış ve sisteme deki diğer birleşim noktaları sürekli (rijit) kabul edilmiştir.



a) Rijit birleşimli sistem ($R_0^{CD} = \infty$)



b) Mafsallı birleşimli sistem ($R_0^{CD} = 0$)

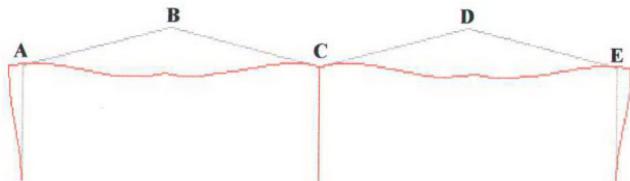


c) Elastik birleşimli sistem ($R_0^{CD} = 83959 \text{ KNm/rad}$)

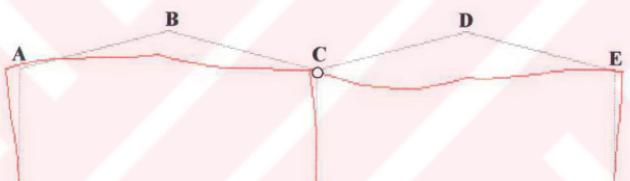
Şekil 3.24 Sistemin eğilme momenti diyagramları



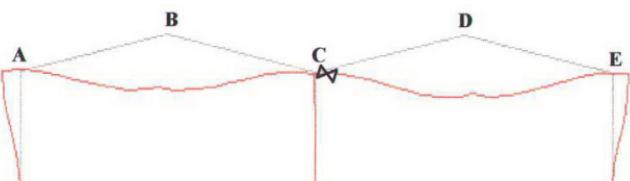
İşletme yükleri altında, sistemin bilgisayarla yapılan üç ayrı çözümünden elde edilen elastik eğrileri (kırmızı çizgiler) Şekil 3.25'de ve sistemin kritik deplasmanlarının sayısal değerleri Çizelge 3.2'de verilmiştir.



a) Rijit birleşimli sistem ($R_0^{CD} = \infty$)



b) Mafsallı birleşimli sistem ($R_0^{CD} = 0$)



c) Elastik birleşimli sistem ($R_0^{CD} = 83959 \text{ KNm/rad}$)

Şekil 3.25 Sistemin elastik eğrileri



Çizelge 3.2 Sistemin kritik deplasmanları

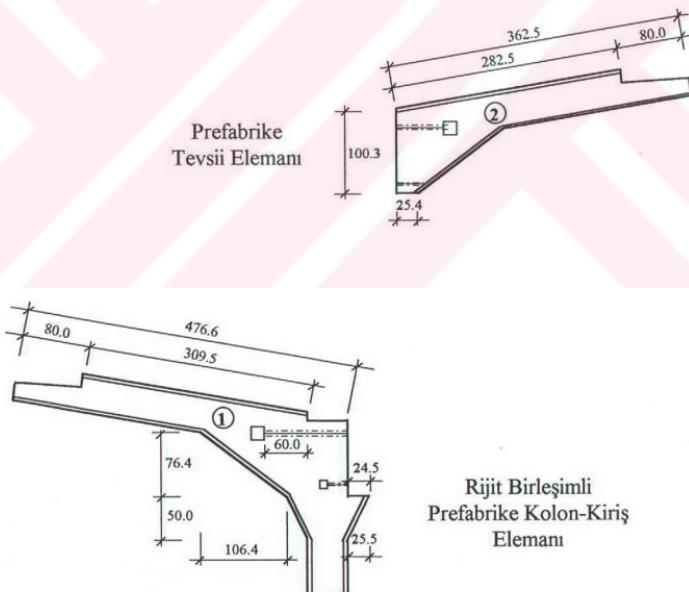
Çözümler	Deplasmanlar					
	δ_{Ax} (cm)	δ_{By} (cm)	δ_{Cx} (cm)	δ_{Dy} (cm)	δ_{Ex} (cm)	θ_C (rad)
Rijit Birleşimli Sistem	-2.29	-5.92	0.00	-5.92	+2.29	0.00
Mafsallı Birleşimli Sistem	-4.66	-6.10	-2.33	-11.90	+2.33	-24.32E-3
Elastik Birleşimli Sistem	-2.53	-5.94	-0.24	-6.54	+2.29	-2.50E-3



4. DAHA ÖNCE YAPILMIŞ DENEYSEL BİR ÇALIŞMA

Bölüm 3'de analitik olarak elastik dönme redöru hesaplanan bulonlu kolon-kiriş bireşiminin 1995'de İ.T.Ü. Yapı laboratuvarında yapılan deneyi ve elde edilen sonuçları bu bölümde özet olarak sunulmuştur [16]. Bu deney sonuçları ile Bölüm 3'de elde edilen analitik çözüm sonuçlarının karşılaştırılmasına sonuçlar bölümünde yer verilmiştir.

Prefabrike betonarme olarak üretilmiş ① ve ② nolu deney elemanları Şekil 4.1'de görülmektedir.

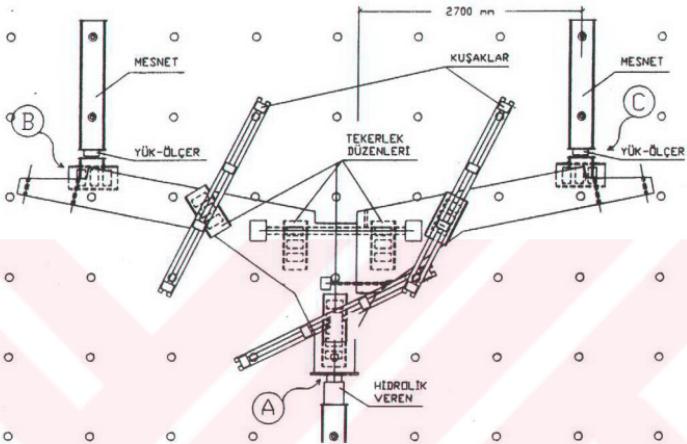


Şekil 4.1 Prefabrike betonarme deney elemanları



Malzeme özellikleri aşağıda verilen elemanların deney düzeneği Şekil 4.2 ve Şekil 4.3'de görülmektedir.

Beton: BS25 , Çelik bulon: MKE 4140 ($\sigma_{akma} = 949 \text{ N/mm}^2$, $\sigma_{kopma} = 1045 \text{ N/mm}^2$)



Şekil 4.2 Şematik deney düzeneği



Şekil 4.3 Deney elemanları ve düzeneği



Deney elemanlarını birbirine bağlayan üst bulondaki boy değişimini ve bundan yaralanarak bulondaki kuvveti ölçebilmek için bulona “strain gauge” yapıştırılmıştır (Şekil 4.4).



Şekil 4.4 Üst bulon ve strain gauge

Birleşim kesitindeki θ dönmesini belirleyebilmek için birleşimdeki üst ve alt bulonlar hızasında iki adet deplasman ölçer (LVDT) bağlanmıştır (Şekil 4.5).



Şekil 4.5 Deplasman ölçerler (LVDT)



Deney elemanlarının birleşim kesitine, basınç bölgesinin uzunluğunu belirlemek amacıyla karbon kağıdı konmuştur (Şekil 4.6).



Şekil 4.6 Birleşim kesitindeki basınç bölgesi

Şekil 4.2'de verilen deney düzeneğindeki hidrolik veren aracı ile yükleme yapılmıştır. Bu yük mesnetlerden karşılanmaktadır. Esasen, oluşan mesnet tepkileri nedeniyle her iki mesnet noktasından yükleme yapılmış olmaktadır. Bu durumda sistemin mesneti de hidrolik verenin bulunduğu nokta olmaktadır.

Statik yükü temsil etmek için veren aracı ile $\Delta P = 20$ KN'luk yükleme, belirli zaman aralıkları ile yapılarak $P=200$ KN değerine kadar artırılmıştır. Deney elemanlarındaki sünme etkisini de görebilmek için bu yük altında 18 saat beklendikten sonra yük aniden kaldırılmış ve deney elemanlarındaki kalıcı deformasyonlar belirlenmiştir. Daha sonra statik yüklemeye tekrar başlanmış ve deney elemanlarının taşıma gücü sona erinceye kadar yüklemeye devam edilmiştir (Şekil 4.7).



Şekil 4.7 Taşıma gücünü yitirmiş birleşim

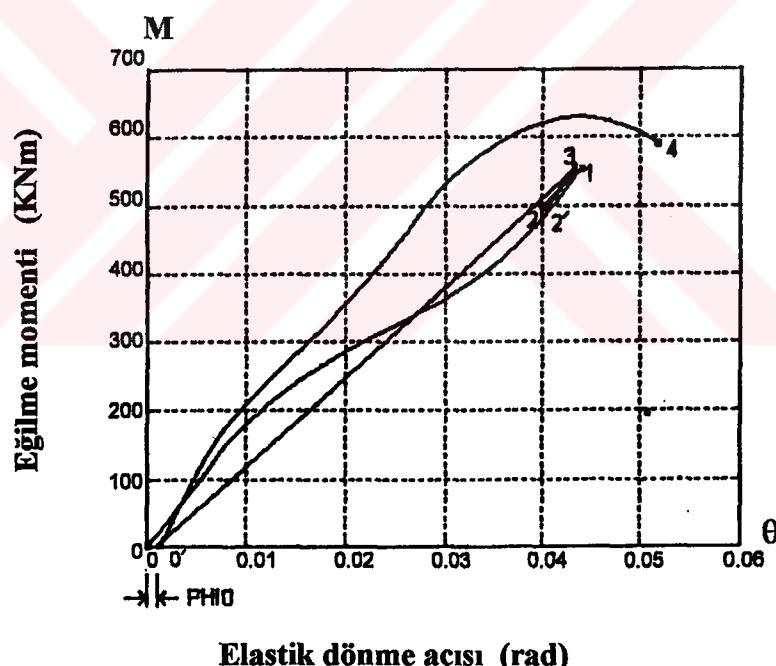
Bu deney sırasında beton ve bulondaki deformasyonları kısa aralıklarla sağlıklı bir şekilde ölçebilmek için Strain Gauge ve LVDT deformasyon ölçüm araçları bir bilgisayar destekli bilgi toplama sistemine bağlanmıştır (Şekil 4.8).



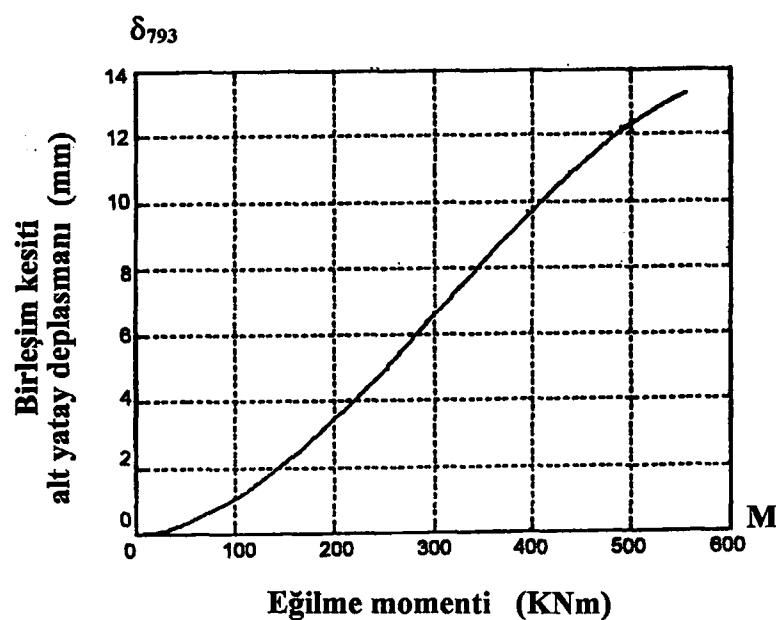
Şekil 4.8 Bilgi toplama sistemi

Bu deney sonucunda elde edilen bilgiler değerlendirilmiş ve,

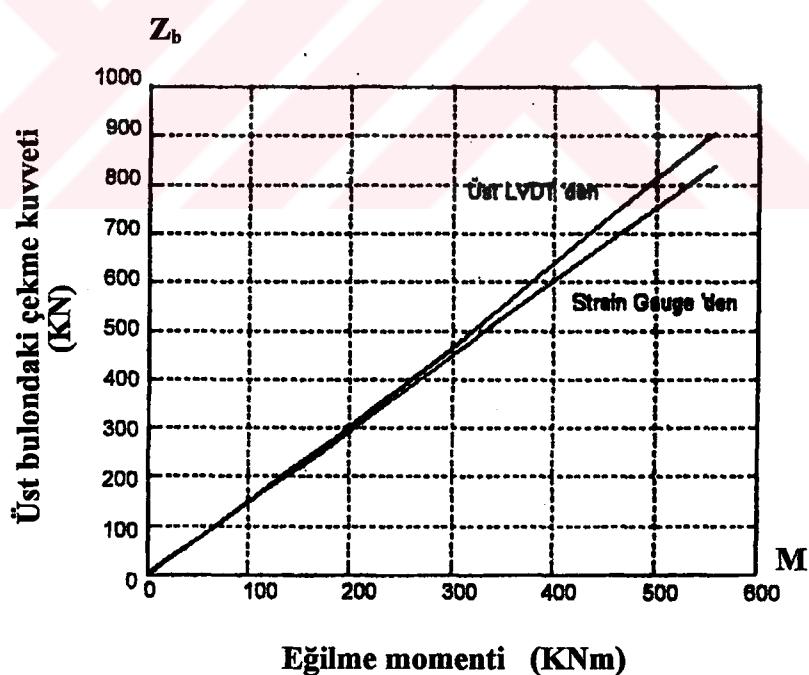
- birleşim kesitindeki eğilme momenti M ile dönme θ arasındaki bağıntı Şekil 4.9'da,
- birleşim kesitindeki eğilme momenti M ile δ_{793} yatay deplasmanı arasındaki bağıntı Şekil 4.10'da,
- birleşim kesitindeki eğilme momenti M ile üst bulondaki çekme kuvveti Z_b arasındaki bağıntı Şekil 4.11'de,
- birleşim kesitindeki eğilme momenti M ile basınç gerilmesi bileşkesinin alt uca uzaklığı d_0 (Şekil 4.12) arasındaki bağıntı Şekil 4.13'de verilmiştir [16].



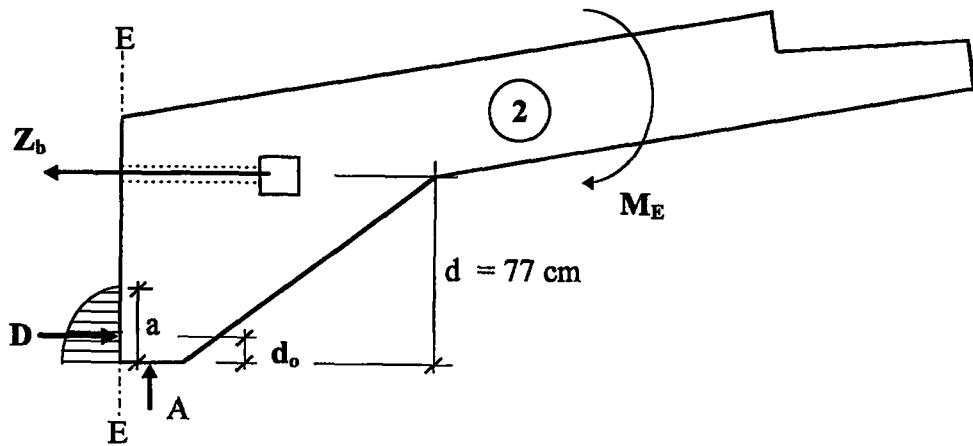
Şekil 4.9 $M - \theta$ grafiği (deneye ait)



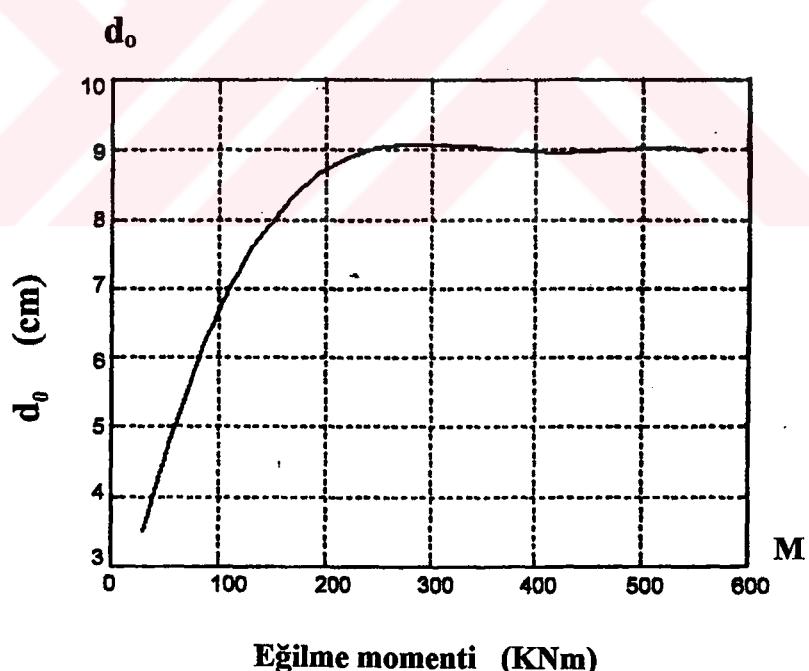
Şekil 4.10 δ_{793} - M grafiği (deneye ait)



Şekil 4.11 Z_b - M grafiği (deneye ait)



Şekil 4.12 Birleşim kesitindeki basınç bölgesi



Şekil 4.13 d_0 - M grafiği



5 DAHA ÖNCE YAPILMIŞ ANALİTİK BİR ÇALIŞMA

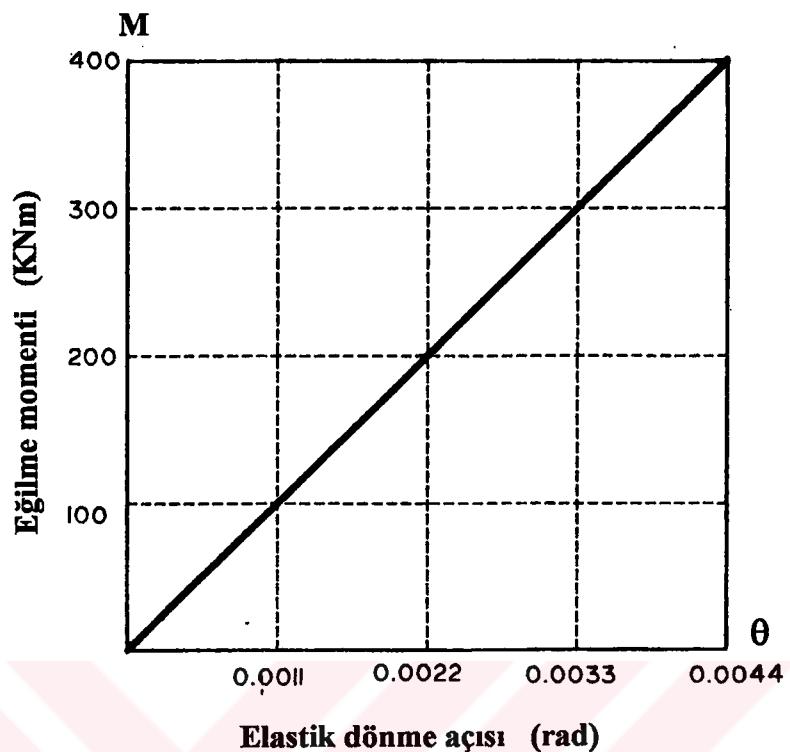
1995'de aynı birleşimle ilgili analitik bir çalışma yapılmıştır [14,17,18]. Bu analitik çalışmada, prefabrike tevsii elemanı ile gerçekleştirilen bulonlu kolon-kiriş birleşiminin elastik dönme redörü hesaplanmış ve daha önce yapılmış deney [16] sonuçları ile karşılaştırılmıştır. Bu analitik çalışma sonuçları ile sunulan bu tez çalışmasından elde edilen sonuçların karşılaştırmaları Bölüm 6'da verilmiştir.

Yapılan bu analitik çalışmada, Bölüm 3 Şekil 3.2'de özellikleri verilen birleşim bölgesindeki betonarme elemanlar düğüm noktalarında üçer serbestlik bulunan kabuk (shell) sonlu elemanlarla, bulonlar düzlem çubuk elemanlarla temsil edilerek bir hesap modeli oluşturulmuştur. Bu modelin sonlu elemanlar yöntemiyle çözümü yapılarak birleşim kesitindeki eğilme momenti M ve rölatif dönme açısı θ değerleri belirlenmiştir. Bu değerlerden yararlanarak birleşimin elastik dönme redörü R_θ hesaplanmıştır.

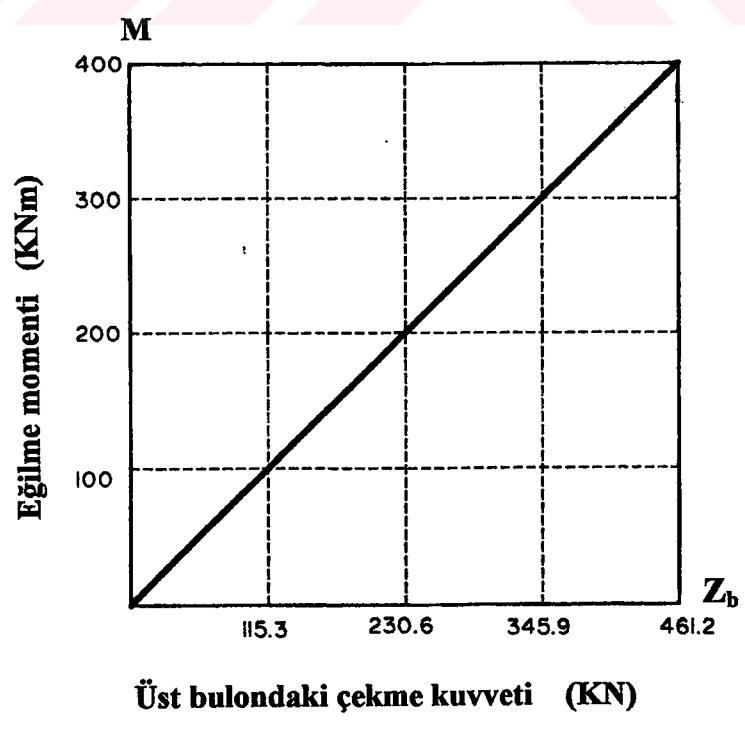
Elde edilen sonuçlardan;

- birleşim kesitindeki eğilme momenti M ile elastik dönme açısı θ ,
- birleşim kesitindeki eğilme momenti M ile üst bulondaki kuvvet Z_b ,
- birleşim kesitindeki eğilme momenti M ile birleşim kesitinin üst yatay deplasmanı δ_{1927}

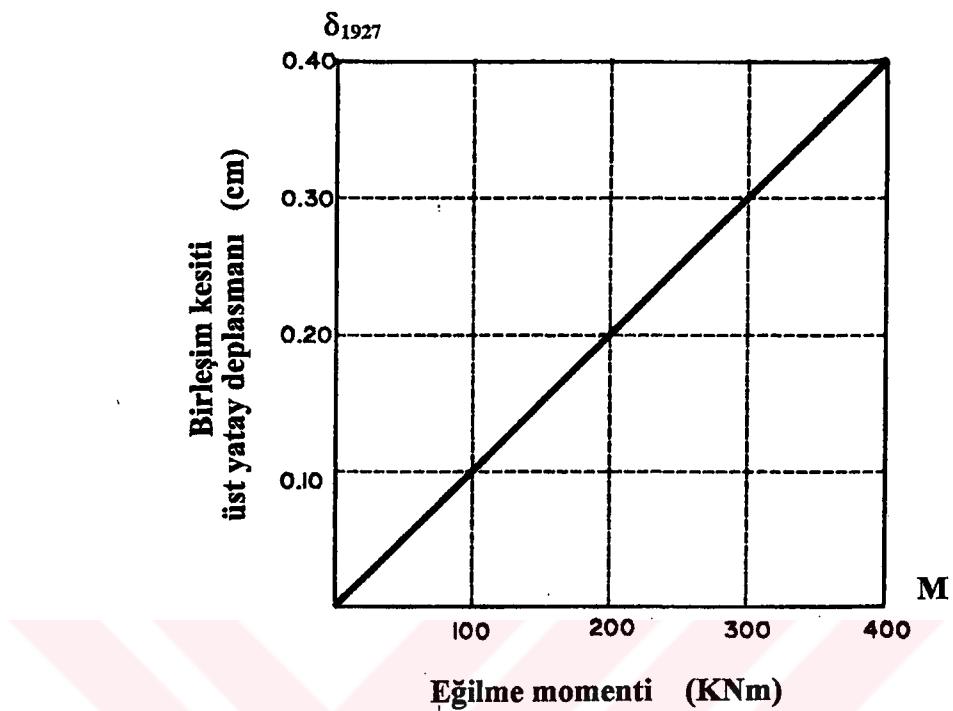
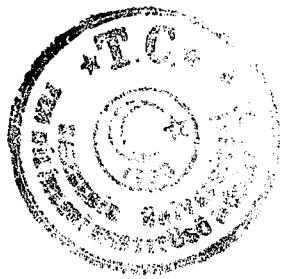
arasındaki bağıntılar sırasıyla Şekil 5.1, Şekil 5.2, Şekil 5.3'deki grafiklerle verilmiştir [14].



Şekil 5.1 $M - \theta$ grafiği



Şekil 5.2 $M - Z_b$ grafiği



Şekil 5.3 δ_{1927} -M grafiği



6. SONUÇLAR

Moment aktaran bulonlu birleşimlerin bulunduğu prefabrike betonarme yapılarda gerçek davranışa daha yakın statik çözüm sonuçlarının elde edilebilmesi için birleşim noktalarındaki elastik dönme redörlerinin belirlenmesi ve bunların analiz modellerinde gözönüne alınması gerekmektedir. Bu amaçla, endüstri yapılarında yeni uygulanmaya başlanan moment aktaran bir bulonlu kolon-kiriş birleşimi ele alınarak, birleşimin elastik dönme redörü analitik olarak hesaplanmış ve bunun kesit tesirleri ve deplasmanlar üzerindeki etkisi araştırılmıştır. Ayrıca, birleşim bölgesindeki gerilme dağılımları da elde edilerek bu bölgedeki donatı yerleşiminin daha iyi yapılabilmesine olanak sağlanmıştır. Bu çalışmadan elde edilen sonuçlar aşağıda sunulmuştur.

Birleşimin elastik dönme redörünün hesabı ve birleşim bölgesindeki gerilme dağılımlarının belirlenmesi için bir hesap modeli oluşturulmuştur. Bu hesap modelinde iki eleman arasındaki birleşim, bulonlar ve birleşim kesitindeki basınç (temas) bölgesi ile sağlanmaktadır. Birleşim kesitindeki basınç bölgesinin uzunluğu başlangıçta bilinmediğinden, ayrıtlar boyunca iki ucu mafsallı fiktif çubukların kullanıldığı bir ardışık yaklaşım yolu ile belirlenmiştir. Buna göre, hesap modeli işletme yükleri altında çözülerek çekme kuvveti taşıyan fiktif çubuklar modelden kaldırılmış ve kalan fiktif çubuklar ile sistem tekrar çözülmüştür. Bu işleme, model üzerinde çekme kuvveti taşıyan fiktif çubuk kalmayınca kadar devam edilerek birleşimdeki basınç bölgesinin uzunluğu belirlenmiştir. Ele alınan örnekte basınç bölgesinin uzunluğu a yerleştirilen fiktif çubukların aralıklarına bağlı olarak $5\text{cm} \leq a < 10\text{cm}$ arasında elde edilmiştir (Şekil 3.10). Basınç bölgesi uzunluğu a değerinin, her yük değeri için sabit kaldığı, yani yüklemenin değerinden bağımsız olduğu belirlenmiştir. Aynı birleşim için daha önce yapılmış olan deneysel bir çalışmada [16] birleşim kesitindeki basınç bölgesinin uzunluğu yaklaşık 9 cm olarak bulunmuştur (Şekil 4.13). Deneysel çalışmadan elde edilen bu değer, yapılan analitik çalışmada bulunan değerler arasında kalmaktadır. Analitik çalışmada, kullanılan sonlu eleman boyutlarının ve fiktif çubuk



aralıklarının küçültülmesi ile basınç bölgesi uzunluğunun daha hassas hesaplanması durumunda, deney sonucuna daha da yaklaşılabilceği düşünülmektedir. Aynı birleşim için, düğüm noktalarında üç serbestlikli sonlu elemanların (shell) kullanıldığı bir sistem hesap modeli ile daha önce yapılan bir başka analitik çalışmada, basınç bölgesinin uzunluğu a değeri yine $5\text{cm} \leq a < 10\text{cm}$ olarak bulunmuştur [14].

Analitik çalışmada, birleşim kesitindeki eğilme momenti M ile elastik dönme açısı θ arasındaki bağıntı lineere çok yakın çıkmıştır (Şekil 3.14). Daha önce yapılan analitik çalışmada da bu bağıntı benzer şekilde lineere çok yakın bulunmuştur (Şekil 5.1). Deneysel çalışmada ise bu bağıntı nonlinear olarak elde edilmiştir (Şekil 4.9). Buna, deney elemanlarındaki büyük geometri değişimlerinin ve plastik şekil değiştirmelerin ayrıca, deney sırasında mesnet takımlarındaki oturmaların, sürtünmelerin ve numune bağlantılarındaki boşlukların sebep olduğu düşünülmektedir. Analitik hesapta, sözü edilen etkenlerin gözüne alınmaması ve yapılan varsayımlar (I. mertebe teorisinin geçerli ve malzeme davranışının lineer-elastik olduğu) nedeniyle bu farkın ortaya çıktığı düşünülmektedir. Deneysel çalışmadan elde edilen $M-\theta$ bağıntısı incelendiğinde, ilk yüklemektedeki eğriye ait eğimin küçük, son yüklemeye elde edilen eğriye ait eğimin daha büyük olduğu görülmektedir (Şekil 4.9). Sistem, ilk yüklemeden sonra boşluklarından kurtulmuş olması nedeniyle sonraki yüklemeye daha riyit bir davranış göstermiştir. Ancak, deney çalışmasında en riyit davranışını ifade eden ($0' - 4'$) eğrisi kullanılarak hesaplanan elastik dönme açısı θ değeri, bu analitik çalışmada elde edilen θ değerinden yaklaşık 3.7 oranında, daha önce yapılan analitik çalışmadan elde edilen θ değerinden ise yaklaşık 4.0 oranında daha büyük bulunmuştur.

Analitik çalışmada, birleşim kesitindeki eğilme momenti M ile sırasıyla, üst bulondaki çekme kuvveti Z_b , birleşim kesitinin alt yatay deplasmani δ_{793} ve birleşim kesitinin üst yatay deplasmani δ_{1927} arasındaki bağıntılar lineere çok yakın elde edilmiştir (Şekil 3.15), (Şekil 3.16), (Şekil 3.17). Daha önce yapılmış analitik çalışmada da bu bağıntılar lineere çok yakın bulunmuştur (Şekil 5.2), (Şekil 5.3). Analitik çalışmalarındaki yatay deplasman değerleri arasında $\approx \% 1$, üst bulondaki çekme kuvveti Z_b değerleri arasında $\approx \% 2$ 'lik rölatif fark çıkmıştır. Deneysel



çalışmada ise $M-Z_b$ arasındaki bağıntı lineere yakın olmuş ancak, Z_b değerleri bu analitik çalışmadan elde edilen değerlerden $\approx 29\%$ daha büyük bulunmuştur. Yapılan analitik çalışmadan, işletme yüklerine kadar hesaplanan, birleşim kesitindeki eğilme momenti M ile alt yatay deplasman δ_{793} arasında çizilen bağıntı (Şekil 3.16), deneysel çalışmada aynı bağıntıya (Şekil 4.10) oldukça yakın bir şekilde elde edilmiştir.

Yukarıda da belirtildiği gibi, yapılan bu analitik çalışma ile deneysel çalışma arasında bazı farklılıklar görülmektedir. Deneysel çalışmada, yükleme-boşaltma eğrilerinin (Şekil 4.9) her birinin farklı eğimlerde olması, birleşimdeki bulonların tam sıkılamaması v.b. deney hatalarının varlığını göstermektedir. Ayrıca, bir adet deney numunesinin yeterli olmadığı, birden fazla numuneden elde edilen sonuçlarla analitik çözüm sonuçlarının karşılaştırılmasının daha gerçekçi olacağı düşünülmektedir.

Bu analitik çalışmada, birleşimin elastik dönme redörü $R_\theta = 83959 \text{ KNm/rad}$ olarak elde edilmiştir. Daha önce yapılmış olan analitik çalışmada ise elastik dönme redörü $R_\theta = 90000 \text{ KNm/rad}$ bulunmaktadır [14]. Bu $\approx 7\%$ lik rölatif farkın, daha önce yapılan analitik çalışmada elastik dönme açısının hesabında, Şekil 3.11'deki rijit birleşimli kolon-kiriş elemanın rölatif dönmesinin gözönüne alınmamasından ve analizde kullanılan sonlu eleman özelliklerinin farklı olmasından kaynaklanmaktadır.

Birleşim bölgesindeki donatı yerleşiminin daha iyi yapılabilmesini sağlamak için bölgedeki gerilme dağılımlarına ait diyagramlar elde edilmiştir. Gerilme diyagramları incelendiğinde, birleştirilen her iki elemanda çekme bulonunun alt ve üst kısımlarında yatay doğrultuda (Şekil 3.18), birleşim ayritina yakın bölgelerde düşey doğrultuda (Şekil 3.19), ayrıca elemanların basınç bölgelerinde guselere paralel doğrultuda (Şekil 3.20) yeterli miktarda donatının yayılarak yerleştirilmesi gereği görülmektedir.

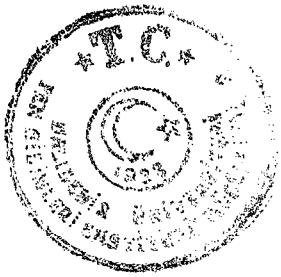
Prefabrike çerçeveye sistemdeki birleşim kesiti elastik birleşimli, mafsallı birleşimli ve sürekli (rijit) şekilde tanımlanarak düşey sabit yükler altında, her üç durum için statik çözümler yapılmıştır. Elastik birleşimli çözümde, birleşimin yapıldığı kesitteki eğilme momenti değerinin sürekli çözüme göre $\approx 10\%$ oranında azlığı,



buna karşılık bazı düğüm noktalarında $\approx \%$ 3.5, bazı mesnetlerde $\approx \%$ 6 oranında arttığı ve elastik birleşimin yapıldığı CD kırışının açıklık momentinin de $\approx \%$ 8 oranında arttığı belirlenmiştir (Şekil 3.24a), (Şekil 3.24c). Çizelge 3.2'den yararlanarak, elastik birleşimli çözümden elde edilen bazı kritik deplasmanların (Şekil 3.23'deki δ_{Ax} ve δ_{Dy}) sürekli çözüme göre $\approx \%$ 11 oranında arttığı belirlenmiştir. Bu değerlendirmeler sonucunda, sistemdeki söz konusu kesitin elastik birleşimli olduğu halde, sürekli (rijit) olarak kabul edilerek çözülmesi durumunda, bazı kesitlerin boyutlandırılmasında ekonomiklikten uzaklaşılacağı, bazı kesitlerde ise gerekli güvenliğin sağlanamayacağı düşünülmektedir.

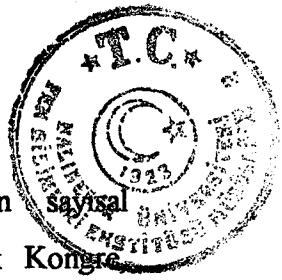
Mafsallı birleşimli çözümde, birleşim kesitinde moment oluşmamasından dolayı diğer bazı düğüm noktalarındaki eğilme momentleri, elastik birleşimli çözüme göre $\approx \%$ 29 oranında, bazı mesnetlerdeki eğilme momentleri $\approx \%$ 51 oranında artmakta ve orta kolonda önemli mertebede eğilme momenti meydana gelmektedir (Şekil 3.24b), (Şekil 3.24c). Mafsallı birleşimli çözümden elde edilen Şekil 3.23'deki δ_{Dy} deplasmanı, elastik birleşimli çözüme göre $\approx \%$ 82 oranında artmaktadır (Çizelge 3.2). Göründüğü gibi birleşimin, hesaplarda mafsallı olarak gözönüne alınması veya birleşimin mafsallı olarak gerçekleştirilmesi durumunda ekonomiden ve yeterli güvenlikten çok uzaklaşmaktadır.

Prefabrike yapılarda gerçekleştirilen bulonlu birleşimler, moment aktaracak şekilde yapılmaya çalışılsa da birleşimin rijit birleşim gibi davranış olmadığı, birleşim kesitine etkiyen moment ile orantılı olarak bir dönme meydana geldiği belirlenmiştir. Bu nedenle, öncelikle birleşime ait elastik dönme redörünün belirlenmesi, daha sonra statik analiz modellerinde birleşim kesitindeki bu redör gözönüne alınarak kesit tesirleri ve deplasmanların bulunması gerekmektedir. Böylece, yapının gerçek davranışına daha yakın çözüm sonuçları elde edilmiş olacaktır.



KAYNAKLAR

- [1] Özden, K., Betonarme ve öngerilmeli beton prefabrike taşıyıcı eleman, sistem ve yapıların hesap ve yapım kuralları -Öneri-, Deprem Mühendisliği Türk Milli Komitesi Yayınları, İstanbul, (1988).
- [2] TS9967 - Yapı elemanları, taşıyıcı sistemler ve binalar - prefabrike betonarme ve öngerilmeli betondan - hesap esasları ile imalat ve montaj kuralları, TSE, Ankara, (1992).
- [3] Ayaydın, Y., Büyük açıklıklı prefabrike betonarme yapılar, Birsen Kitabevi, İstanbul, (1981).
- [4] Karaesmen, E., Boyacı, N., "Prefabrike sistemlerin birleşme ve düğümlenme biçimlerine göre gruplandırılması", 7. Prefabrikasyon Sempozyumu, Türkiye Prefabrik Birliği, İstanbul, (1993), II-1.
- [5] Beton prefabrike elemanlarının birleşim detayları, Taşıyıcı sistem birleşimleri, Türkiye Prefabrik Birliği, Ankara, (1997).
- [6] Çakiroğlu, A., Çetmeli, E., Yapı statiği, Cilt 1, Beta Yayınevi, İstanbul, (1991).
- [7] Çakiroğlu, A., Çetmeli, E., Yapı statığı, Cilt 2, Beta Yayınevi, İstanbul, (1991).
- [8] Çakiroğlu, A., Hiperstatik sistemlerin hesap metotları, İ.T.Ü. İnşaat Fakültesi Matbaası, İstanbul, (1992).



- [9] Aydoğan, M., "Tipik bir prefabrike çerçevede elastik birleşim redörünün olarak belirlenmesi", İnşaat Mühendisliğinde Gelişmeler I. Teknik Kongre KKTC, (1993), 118.
- [10] Aksoğan, O., Oskouei, A.V., Akavci, S.S., "Uçlarında rıjıt bölgeler bulunan elastik bağlı çubuklardan oluşan çerçevelerin nonlinear analizi", 7. Prefabrikasyon Sempozyumu, Türkiye Prefabrik Birliği, İstanbul, (1993), XI-1.
- [11] Yavuz, M., Tek katlı prefabrik sanayi yapılarının karşılaştırılması ve bir sistem önerisi, Yüksek Lisans Tezi, İ.T.Ü. Fen Bilimleri Enstitüsü, İstanbul, (1993).
- [12] Aşkar, G., Köylüoğlu, A.M., Yuva, Y., "Yarı-rıjıt yapısal birleşimlerin davranışları", İnşaat Mühendisliğinde Gelişmeler I. Teknik Kongre, Gazi Magusa - KKTC, (1993), 46.
- [13] Aydoğan, M., Aköz, A.Y., "A numerical approach to define the rotational stiffness of a prefabricated connection and experimental study", *Computer & Structures*, Vol.1, (1995), 999.
- [14] Çolak, M., Prefabrike kolon-kiriş birleşiminin elastik dönme redörünün hesabı, Yüksek Lisans Tezi, İ.T.Ü. Fen Bilimleri Enstitüsü, İstanbul, (1996).
- [15] Ersoy, U., "Prefabrike yapıların deprem etkileri altında davranışı", Prefabrike İnşaat Teknolojileri Sempozyumu, İstanbul, (1997), 57.
- [16] Uzgider, E., Şanlı, A.K., "Prefabrik elemanların bulonlu birleşimlerinin yükleme deneyleri hakkında rapor", 55, İ.T.Ü. İnşaat Fakültesi Yapı Anabilim Dalı, İstanbul, (1995).



- [17] Gülay, Gülsen., Çolak, M., "Birleşim noktalarının elastik dönme redörünün hesabı", Prefabrike İnşaat Teknolojileri Sempozyumu, Türkiye Deprem Vakfı, İstanbul, (1997), 171.
- [18] Çolak, M., "Prefabrike kolon-kiriş birleşiminin elastik dönme redörünün tayini", *Beton Prefabrikasyon Dergisi*, Sayı 46, Ankara, (1998), 16.
- [19] Tameroğlu, S., Elastisite Teorisi, Çözüm yöntemleri ve bazı matematiksel teknikler, İ.T.Ü. İnşaat Fakültesi Matbaası, İstanbul, (1991).
- [20] Sümer, S., Teori ve problemlerle cisimlerin mukavemeti, (Çeviri), Güven Kitabevi Yayınları, Ankara, (1979).
- [21] Çakıroğlu, A., Özden, E., Özmen, G., Yapı sistemlerinin hesabı için matris metotları ve elektronik hesap makinası programları, Cilt 1, İ.T.Ü. İnşaat Fakültesi Matbaası, İstanbul, (1992).
- [22] Çakıroğlu, A., Özden, E., Özmen, G., Yapı sistemlerinin hesabı için matris metotları ve elektronik hesap makinası programları, Cilt 2, İ.T.Ü. İnşaat Fakültesi Matbaası, İstanbul, (1992).
- [23] Wilson, E., Habibullah, A., SAP90 Structural analysis users manual, Computers & Engineering, Lollar, (1992).