



BALIKESİR  
UNIVERSITY



MANİSA  
CELAL BAYAR  
UNIVERSITY



KYRGYZ - TURKISH  
MANAS UNIVERSITY

# 8. ULUSLARARASI GİRİŞİMCİLİK KONGRESİ ICE 2017

# 8<sup>TH</sup>

INTERNATIONAL CONGRESS ON  
ENTREPRENEURSHIP

“Local, Regional and Global Dynamics of Entrepreneurship”



TEMMUZ  
JULY  
14 - 16  
2017

BİLDİRİLER KİTABI



# 8. ULUSLARARASI GİRİŞİMCİLİK KONGRESİ BİLDİRİLER KİTABI

## EDİTÖRLER

*Prof. Dr. Şakir SAKARYA*

*Doç. Dr. Mine BİNİŞ*

*Yrd. Doç. Dr. Suat KARA*

*Yrd. Doç. Dr. İbrahim Murat BİCİL*

## KONGRE TARİHİ

14-16 TEMMUZ 2017

## EV SAHİBİ KURUM

BALIKESİR ÜNİVERSİTESİ  
BALIKESİR, 2017



*Bu Kitabın tüm hakları Balıkesir Üniversitesi'ne aittir.*

*Kitapta yer alan bildirimlerdeki tüm sorumluluk yazarlarına aittir.*

*Kaynak gösterilerek alıntı yapılabilir.*

*Kasım, 2017*

**TASARIM-DİZGİ:** Doç. Dr. Mine BİNİŞ & ELİF ÇAKIR

**e- ISBN: 978- 975- 6993-20-0**

**İletişim Adresi:** Balıkesir Üniversitesi Çağış Yerleşkesi

(Bigadiç Yolu Üzeri 17. Km), 10145

Balıkesir

**KONGRE ONURSAL BAŞKANLARI (Honorary Board)**

Prof. Dr. Kerim ÖZDEMİR	Balıkesir Üniversitesi
Prof. Dr. A. Kemal ÇELEBİ	Manisa Celal Bayar Üniversitesi
Prof. Dr. Sebahattin BALCI	Kırgızistan- Türkiye Manas Üniversitesi
Prof. Dr. Asilbek KULMIRZAEV	Kırgızistan- Türkiye Manas Üniversitesi

**KONGRE KOORDİNATÖRLERİ (Congress Coordinators)**

Prof. Dr. Şakir SAKARYA	Balıkesir Üniversitesi
Prof. Dr. Mustafa MİYNAT	Manisa Celal Bayar Üniversitesi
Prof. Dr. Hakan ÇETİNTAŞ	Kırgızistan- Türkiye Manas Üniversitesi

**ORGANİZASYON KOMİTESİ (Organizing Committee)**

Doç. Dr. Mine BİNİŞ (Başkan)	Balıkesir Üniversitesi
Doç. Dr. Adem GÖLEÇ	Kırgızistan- Türkiye Manas Üniversitesi
Doç. Dr. Hasan GÜL	Kırgızistan- Türkiye Manas Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Coşkun ÇILBANT	Manisa Celal Bayar Üniversitesi
Doç. Dr. Oya İnci BOLAT	Balıkesir Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Azamat MAKSÜDÜNOV	Kırgızistan- Türkiye Manas Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. A. Gamze AYTEKİN	Balıkesir Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Burak ÖZDOĞAN	Manisa Celal Bayar Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. M. Hakan YALÇINKAYA	Manisa Celal Bayar Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. H. İbrahim ÖZMEN	Balıkesir Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Seyil NAJİMUDİNOVA	Kırgızistan- Türkiye Manas Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Suat KARA	Balıkesir Üniversitesi
Arş. Gör. Dr. Ö.Faruk BİÇEN	Balıkesir Üniversitesi
Arş. Gör. Mustafa OĞUZ	Balıkesir Üniversitesi
Arş. Gör. Abdullah ERKUL	Balıkesir Üniversitesi

**SEKRETERYA(Secretariat)**

Yrd. Doç. Dr. İ. Murat BİCİL	Balıkesir Üniversitesi
Arş. Gör. Dr. Hayriye BAŞÇI NUR	Manisa Celal Bayar Üniversitesi
Arş. Gör. Dr. Adilya YAMALTINOVA	Kırgızistan- Türkiye Manas Üniversitesi
Arş. Gör. Dr. Muratalı ABDILDAEV	Kırgızistan- Türkiye Manas Üniversitesi
Arş. Gör. Güven DEMİRDAŞ	Balıkesir Üniversitesi
Arş. Gör. Kumru TÜRKÖZ	Balıkesir Üniversitesi
Arş. Gör. Oğuzhan KİNTER	Balıkesir Üniversitesi
Arş. Gör. Osman GÜLDEN	Manisa Celal Bayar Üniversitesi
Arş. Gör. Yahya KATI	Balıkesir Üniversitesi

**KONGRE BİLİM KURULU(Scientific Board)**

Prof. Dr. A. Kemal ÇELEBİ	Manisa Celal Bayar Üniversitesi	Türkiye
Prof. Dr. Ahmet Vecdi CAN	Sakarya Üniversitesi	Türkiye
Prof. Dr. Anarkul URDALETOVA	Kırgızistan- Türkiye Manas Üniversitesi	Kırgızistan
Prof. Dr. Arman TEVFİK	Haliç Üniversitesi	Türkiye
Prof. Dr. Avdhesh Jha	Entrepreneurship Development Institute of India	Hindistan
Prof. Dr. Ayşe İRMİŞ	Pamukkale Üniversitesi	Türkiye
Prof. Dr. Bedriye TUNÇSİPER	Balıkesir Üniversitesi	Türkiye
Prof. Dr. Belkıs ÖZKARA	Afyon Kocatepe Üniversitesi	Türkiye
Prof. Dr. Birol KOVANCILAR	Manisa Celal Bayar Üniversitesi	Türkiye
Prof. Dr. Burhanuddin B. Siddiqui	Entrepreneurship Development Institute of India	Hindistan
Prof. Dr. Cengiz YILMAZ	Manisa Celal Bayar Üniversitesi	Türkiye
Prof. Dr. Cevdet AVCIKURT	Balıkesir Üniversitesi	Türkiye
Prof. Dr. Cusup PİRİMBAYEV	Kırgızistan- Türkiye Manas Üniversitesi	Kırgızistan
Prof. Dr. Elshad YUSIFOV	Azerbaijan University	Azerbaycan
Prof. Dr. Erdener KAYNAK	Pennsylvania State University	ABD
Prof. Dr. Erdoğan KOÇ	Bandırma 17 Eylül Üniversitesi	Türkiye
Prof. Dr. Hakan ÇETİNTAŞ	Kırgızistan- Türkiye Manas Üniversitesi	Kırgızistan
Prof. Dr. Hakan SARITAŞ	Pamukkale Üniversitesi	Türkiye
Prof. Dr. Hamza HALILOV	Azerbaijan University	Azerbaycan
Prof. Dr. Hüseyin AKAY	Balıkesir Üniversitesi	Türkiye
Prof. Dr. Hüseyin AKTAŞ	Manisa Celal Bayar Üniversitesi	Türkiye
Prof. Dr. İsmail BEKÇİ	Nevşehir H.B. Veli Üniversitesi	Türkiye
Prof. Dr. Jignasu Yagnik	Entrepreneurship Development Institute of India	Hindistan
Prof. Dr. Kenan ÖZDEN	Gelişim Üniversitesi	Türkiye
Prof. Dr. Kerim ÖZDEMİR	Balıkesir Üniversitesi	Türkiye
Prof. Dr. Mahavad MAMMADOV	Azerbaijan University	Azerbaycan
Prof. Dr. Mehmet MARANGOZ	Muğla Üniversitesi	Türkiye
Prof. Dr. Mümin ERTÜRK	İstanbul Arel Üniversitesi	Türkiye
Prof. Dr. Mustafa MIYNAT	Manisa Celal Bayar Üniversitesi	Türkiye
Prof. Dr. Necdet HACIOĞLU	Balıkesir Üniversitesi	Türkiye
Prof. Dr. Olga ZVAGINZEVA	Vladimir University	Rusya
Prof. Dr. Oya SEYMEN	Balıkesir Üniversitesi	Türkiye
Prof. Dr. Pavel DRUJININ	Petrozavodsk University	Rusya
Prof. Dr. Ramazan GÖKBUNAR	Manisa Celal Bayar Üniversitesi	Türkiye
Prof. Dr. Sahavet GÜRDAL	Marmara Üniversitesi	Türkiye
Prof. Dr. Sebahattin BALCI	Kırgızistan- Türkiye Manas Üniversitesi	Kırgızistan
Prof. Dr. Selahattin SARI	Beykent Üniversitesi	Kırgızistan
Prof. Dr. Selçuk EMSEN	Atatürk Üniversitesi	Türkiye
Prof. Dr. Sırgak KIDIRALIYEV	Central Asia Amerikan University	Kırgızistan

Prof. Dr. Şakir SAKARYA	Balıkesir Üniversitesi	Türkiye
Prof. Dr. Şenol ÇAVUŞ	Adnan Menderes Üniversitesi	Türkiye
Prof. Dr. Tamer BOLAT	Balıkesir Üniversitesi	Türkiye
Prof. Dr. Turar KOYÇUYEV	Kyrgyz Academy of Sciences	Kırgızistan
Doç. Dr. Abdülmecit NUREDİN	International Vision University	Makedonya
Doç. Dr. Adem GÖLEÇ	Kırgızistan- Türkiye Manas Üniversitesi	Kırgızistan
Doç. Dr. Barış ERDEM	Kırgızistan- Türkiye Manas Üniversitesi	Kırgızistan
Doç. Dr. Burhan AYDEMİR	Balıkesir Üniversitesi	Türkiye
Doç. Dr. Bülent BAYRAKTAR	Kırgızistan- Türkiye Manas Üniversitesi	Kırgızistan
Doç. Dr. Celalettin SERİNKAN	Kırgızistan- Türkiye Manas Üniversitesi	Kırgızistan
Doç. Dr. Hasan GÜL	Kırgızistan- Türkiye Manas Üniversitesi	Kırgızistan
Doç. Dr. Kalina SATİROSKA	International Vision University	Makedonya
Doç. Dr. Kutay OKTAY	Kastamonu Üniversitesi	Türkiye
Doç. Dr. Mahmut KARGIN	Manisa Celal Bayar Üniversitesi	Türkiye
Doç. Dr. Mine BİNİŞ	Balıkesir Üniversitesi	Türkiye
Doç. Dr. M. Cem KIRANKABEŞ	Balıkesir Üniversitesi	Türkiye
Doç. Dr. M.Emin AKKILIÇ	Balıkesir Üniversitesi	Türkiye
Doç. Dr. M.Oğuzhan İLBAN	Balıkesir Üniversitesi	Türkiye
Doç. Dr. Mustafa BOZ	Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi	Türkiye
Doç. Dr. Selçuk KENDİRLİ	Hitit Üniversitesi	Türkiye
Doç. Dr. Oya İnci BOLAT	Balıkesir Üniversitesi	Türkiye
Doç. Dr. Turusbek ASANOV	Kırgızistan- Türkiye Manas Üniversitesi	Kırgızistan
Doç. Dr. Tuncer ÖZDİL	Manisa Celal Bayar Üniversitesi	Türkiye
Yrd. Doç. Dr. Anvar VALİYEV	Azerbaycan State Economic University	Azerbaycan
Yrd. Doç. Dr. A. Gamze AYTEKİN	Balıkesir Üniversitesi	Türkiye
Yrd. Doç. Dr. Aysun YILMAZTÜRK	Balıkesir Üniversitesi	Türkiye
Yrd. Doç. Dr. Azamat MAKSÜDÜNOV	Kırgızistan- Türkiye Manas Üniversitesi	Kırgızistan
Yrd. Doç. Dr. Cüneyt TOKMAK	Kırgızistan- Türkiye Manas Üniversitesi	Kırgızistan
Yrd. Doç. Dr. Emin YÜREKLİ	Kırgızistan- Türkiye Manas Üniversitesi	Kırgızistan
Yrd. Doç. Dr. Fatma ÖZMEN	Balıkesir Üniversitesi	Türkiye
Yrd. Doç. Dr. H.İbrahim ÖZMEN	Balıkesir Üniversitesi	Türkiye
Yrd. Doç. Dr. Mahmut ERDOĞAN	Kırgızistan- Türkiye Manas Üniversitesi	Kırgızistan
Yrd. Doç. Dr. İ.Murat BİCİL	Balıkesir Üniversitesi	Türkiye
Yrd. Doç. Dr. Nevzat TETİK	Kırgızistan- Türkiye Manas Üniversitesi	Kırgızistan
Yrd. Doç. Dr. Nevin AYDIN	Kırgızistan- Türkiye Manas Üniversitesi	Kırgızistan
Yrd. Doç. Dr. Özlem KUVAT	Balıkesir Üniversitesi	Türkiye
Yrd. Doç. Dr. Sami BUHUR	Balıkesir Üniversitesi	Türkiye
Yrd. Doç. Dr. S.Yücel DOĞAN	Balıkesir Üniversitesi	Türkiye
Yrd. Doç. Dr. Seyil NAJİMUDİNOVA	Kırgızistan- Türkiye Manas Üniversitesi	Kırgızistan
Yrd. Doç. Dr. Sinan AYTEKİN	Balıkesir Üniversitesi	Türkiye
Yrd. Doç. Dr. Suat KARA	Balıkesir Üniversitesi	Türkiye
Yrd. Doç. Dr. Şerif ÖNER	Balıkesir Üniversitesi	Türkiye
Yrd. Doç. Dr. Tahsin GÜLER	Balıkesir Üniversitesi	Türkiye
Yrd. Doç. Dr. Yakup ÜLKER	Cumhuriyet Üniversitesi	Türkiye

# İÇİNDEKİLER

<b>GİRİŞİMCİ ADAYLARIN GİRİŞİMCİLİK ÖZELLİKLERİNİN KARŞILAŞTIRILMASI.....</b>	<b>1</b>
Doç. Dr. Bülent BAYRAKTAR Öğr. Gör. Gülnara KARADENİZ	
<b>KAPANAN İŞLETMELERİN ANALİZİ: AMASYA İLİ ÖRNEĞİ.....</b>	<b>12</b>
Yrd. Doç. Dr. Emrah KOPARAN Öğr. Gör. Ahmet SAĞLAM	
<b>GİRİŞİMCİLİK EĞİTİMİNE KATILANLARIN KİŞİLİK ANALİZİ:AMASYA İLİ ÖRNEĞİ.....</b>	<b>25</b>
Yrd. Doç. Dr. Emrah KOPARAN Öğr. Gör. Ahmet SAĞLAM	
<b>KOSGEB YENİ GİRİŞİMCİ DESTEĞİNİN, KÜÇÜK VE ORTA BOY İŞLETMELERİN PERFORMANSINA ETKİSİ: BOLU İLİ ÖRNEĞİ.....</b>	<b>34</b>
Uzm. Mustafa DENİZ Doç. Dr. Korhan KARACAOĞLU	
<b>ECONOMIC FREEDOM, POLITICAL STABILITY AND ENTREPRENEURSHIP IN HIGH INCOME COUNTRIES.....</b>	<b>51</b>
Doç. Dr. Yılmaz BAYAR Yrd. Doç. Dr. Funda H. SEZGİN	
<b>DIŞ TİCARET HADLERİ İLE EKONOMİK BÜYÜME İLİŞKİSİ: TÜRKİYE ÖRNEĞİ.....</b>	<b>62</b>
Prof. Dr. Bedriye TUNÇSİPER Samet OĞUZ	
<b>KIRSAL TURİZM VE KADIN GİRİŞİMCİLER: NUSRATLI KÖYÜ ÖRNEĞİ.....</b>	<b>77</b>
Prof. Dr. Bedriye TUNÇSİPER Öğr. Gör. Çiğdem ÖZKAN Doç. Dr. Mustafa BOZ	
<b>EVDEKİ HESAP ÇARŞIYA NASIL UYDURULUR?: KIRSAL TURİZM GİRİŞİMLERİNİN BÜROKRATİK VE FİNANSMAN ENGELLERİ.....</b>	<b>86</b>
Doç. Dr. Doğan KUTUKIZ Arş. Gör. Saim ASLAN Öğr. Gör. Suat AKYÜREK	
<b>OTEL İŞLETMELERİNDE ALGILANAN YÖNETİCİ DESTEĞİNİN ÇALIŞANLARIN İŞ STRESİ VE MUTLULUK DÜZEYLERİNE ETKİSİ.....</b>	<b>103</b>
Yrd. Doç. Dr. Övünç BARDAKOĞLU Doç. Dr. Yılmaz AKGÜNDÜZ Araş. Gör. Gaye KIZILCALIOĞLU Araş. Gör. Hülya YEŞİLYURT	

**UYGULAMALI GİRİŞİMCİLİK KURSIYERLERİNİN GİRİŞİMCİLİK KAVRAMI GÖRÜŞLERİNE YÖNELİK BİR İÇERİK ANALİZİ.....116**

Yrd. Doç. Dr. Oğuzhan AY TAR  
Yrd. Doç. Dr. Namık Kemal ERDEMİR

**TÜRKİYE'DE EKONOMİK ÖZGÜRLÜKLER, YABANCI DOĞRUDAN YATIRIMLAR VE YURTIÇI YATIRIM HARCAMALARI İLİŞKİSİ.....128**

Prof. Dr. Ali ACARAVCI  
Arş. Gör. Sinan ERDOĞAN  
Arş. Gör. Güray AKALIN

**ARAŞTIRMA-GELİŞTİRME HARCAMALARININ TÜRKİYE İHRACATINA ETKİLERİ.....139**

Prof. Dr. Ali ACARAVCI  
Arş. Gör. Güray AKALIN  
Arş. Gör. Sinan ERDOĞAN

**MODA ENDÜSTRİSİ & KÜRESELLEŞME:TÜRKİYE'NİN GLOBAL ARENADAKİ KONUMU ÜZERİNE BİR DEĞERLENDİRME.....151**

Dr. Evrim KABUKCU ARSLAN

**GİRİŞİMCİLİK İLE EKONOMİK İSTİKRAR ARASINDAKİ İLİŞKİNİN BELİRLENMESİ: TÜRKİYE ÖRNEĞİ.....159**

Yrd. Doç. Dr. Özden AKIN  
Yrd. Doç. Dr. Metin REYHANOĞLU  
Doç. Dr. Ünal ARSLAN

**GİRİŞİMCİLİK İÇİN ÇİZGE TABANLI METİN MADENCİLİĞİ.....170**

Arş. Gör. Muhammed Said ÜNLÜ  
Yrd. Doç. Dr. Pınar YILDIRIM

**STRATEJİK LOJİSTİK YÖNETİMİNDE GİRİŞİMCİLİĞİN LİTERATÜR İNCELENMESİ.....181**

Doç. Dr. Ercan ŞENYİĞİT  
Öğr.Gör. Zehra ÜNAL

**GİRİŞİMCİLER BAŞARISIZLIKTAN NE KADAR KORKUYOR?.....196**

Yrd. Doç. Dr. Elif Türkan ARSLAN

**KAMU KURULUŞLARINDA POZİSYON ESASLI ÇALIŞMA VE PERFORMANS YÖNETİMİ SİSTEMİ: BİR KAMU KURUMUNDA UYGULAMA.....210**

Yrd. Doç. Dr. Hülya ÇAĞIRAN KENDİRLİ  
Doç. Dr. Selçuk KENDİRLİ  
Alper DOĞMAZ

**İŞLETMELERİN EKOİRİŞİMCİLİK FAALİYETLERİ KAPSAMINDA SÜRDÜRÜLEBİLİR (TEMİZ) ÜRETİM UYGULAMALARI: ARÇELİK BUZDOLABI FABRİKASI ÖRNEĞİ.....248**

Başak DEMİRAY  
Prof. Dr. Mehmet BAŞAR

**GİRİŞİM SERMAYESİ YATIRIM FONLARININ PERFORMANS ÖLÇÜMÜ İÇİN BİR KRİTER SETİ ÖNERİSİ:  
DELPHİ YÖNTEMİ UYGULAMASI.....263**

Doç.Dr. Bünyamin ER  
Doç.Dr. İlker Murat AR  
Araş. Gör. Yusuf GÜNEYSU

**TURİZMDE SOSYAL GİRİŞİMCİLİK VE SÜRDÜRÜLEBİLİR TOPLUMSAL GELİŞME İLİŞKİSİNE YÖNELİK  
ÖRNEK OLAY İNCELEMESİ: TATUTA (TARIM, TURİZM, TAKAS) PROJESİ.....284**

Prof. Dr. Atilla AKBABA  
Arş. Gör. Özgür SARIBAŞ  
Arş. Gör. Simge KÖMÜRCÜ

**KATILIM 50 ENDEKSİNE TABİ GIDA HİSSELERİNİN RUSYA İLE YAŞANAN UÇAK KRİZİ SONRASI  
DURUMLARININ OLAY İNCELEMESİ YÖNTEMİ İLE ANALİZİ.....296**

Yrd. Doç. Dr. Umut Burak GEYİKCİ  
Yrd. Doç. Dr. Fatma İZMİRLİ ATA

**GİRİŞİMCİLİĞİN TEŞVİK EDİLMESİNDE KOSGEB UYGULAMALI GİRİŞİMCİLİK KURSLARI VE TR81  
İLLERİ ÜZERİNDE BİR ARAŞTIRMA.....310**

Doç. Dr. Şaban ESEN

**KARS İLİNDEKİ KADIN GİRİŞİMCİLERİN ÖYKÜLERİ VE KİŞİLİK ÖZELLİKLERİ.....322**

Doç. Dr. Sebahattin YILDIZ  
Öğr. Gör. Erkan ŞAHİNKAYA

**KONAKLAMA İŞLETMELERİNDE İÇ GİRİŞİMCİLİK VE BİREY ÖRGÜT UYUMUNUN  
DEĞERLENDİRİLMESİ.....337**

Dr. Bekir EŞİTTİ

**GİRİŞİMCİLİK VE İŞLETME BÖLÜMÜ ÖĞRENCİLERİNİN GİRİŞİMCİLİĞE BAKIŞ AÇILARI ÜZERİNE BİR  
ARAŞTIRMA.....357**

Yrd. Doç. Dr. Ozan BÜYÜKYILMAZ  
Arş. Gör. Canan YILDIRAN  
Arş. Gör. Sertaç ERCAN

**TÜRKİYE TURİZM SEKTÖRÜ KÜMELENME ANALİZİ .....371**

Doç. Dr. Mustafa Cem KIRANKABEŞ  
Arş. Gör. Abdullah ERKUL

**İÇ GİRİŞİMCİLİK BAKIŞ AÇISIYLA İŞ SAĞLIĞI VE GÜVENLİĞİ YAKLAŞIMI.....384**

Yrd. Doç. Dr. Recep Onur UZUN  
Yrd. Doç. Dr. Süleyman ÜSTÜN

**ÜNİVERSİTE-SANAYİ İŞBİRLİĞİNDE GİRİŞİMCİLİK UYGULAMALARINDA ETKİN BİR YÖNTEM:  
MANİSA OSB VE ÜNİVERSİTE İŞBİRLİĞİ UYGULAMALARI.....394**

Yrd. Doç. Dr. Süleyman ÜSTÜN  
Yrd. Doç. Dr. Recep Onur UZUN

**ÜRETİCİ İŞLETMELERİN ÖZEL MARKALI ÜRÜN ÜRETİMİNE VE PAZARLAMASINA YÖNELİK GÖRÜŞLERİNİN İÇERİK ANALİZİ YÖNTEMİYLE İNCELENMESİ .....406**

Yrd. Doç. Dr. Serkan KILIÇ  
Öğr. Gör. Hande ARIKAN KILIÇ

**YÜKSEK TEKNOLOJİ İHRACATINDA ARAŞTIRMA GELİŞTİRME HARCAMALARININ ROLÜ: TÜRKİYE ÖRNEĞİ.....425**

Arş. Gör. Arif Eser GÜZEL  
Doç. Dr. Ünal ARSLAN

**ÜNİVERSİTE ÖĞRENCİLERİNİN GİRİŞİMCİLİK EĞİLİMLERİNİN SOSYO-DEMOGRAFİK ÖZELLİKLER AÇISINDAN DEĞERLENDİRİLMESİ.....432**

Öğr. Gör. Dr. Şeniz ÖZHAN  
Yrd. Doç. Dr. Nevin ALTUĞ

**GİRİŞİMCİLERİN KENDİ İŞİNİ KURMA NEDENLERİ ÜZERİNE BİR ARAŞTIRMA.....452**

Yrd. Doç. Dr. Semra TETİK  
Yrd. Doç. Dr. Arzu GÜRDOĞAN

**ÜNİVERSİTE ÖĞRENCİLERİNİN GİRİŞİMCİLİK EĞİLİMLERİNİN GİRİŞİMCİLİK DERSİ BAĞLAMINDA İNCELENMESİ: ÜNYE İ.İ.B.F ÖRNEĞİ.....466**

Yrd. Doç. Dr. Yasemin HANCIOĞLU  
Arş. Gör. Dr. Erol TEKİN

**TRA2 BÖLGESİNDEKİ ÜNİVERSİTE ÖĞRENCİLERİNİN GİRİŞİMCİLİK ÖZELLİKLERİ ÜZERİNE BİR ARAŞTIRMA.....477**

Doç. Dr. Sebahattin YILDIZ  
Öğr. Gör. Erkan ŞAHİNKAYA  
Arş. Gör. Mehmet Fatih VURAL

**TÜRKİYE'DE VARLIK FONU VE BEKLENTİLER.....491**

Yrd. Doç. Dr. Aysun YILMAZTÜRK

**GİRİŞİMCİLİK BAŞARISINDA BİLGİ SİSTEMLERİNİN ÖNEMİ VE MUHASEBENİN ROLÜ.....501**

Yrd. Doç. Dr. Namık Kemal ERDEMİR  
Yrd. Doç. Dr. Oğuzhan AY TAR

**GENÇLERİN GİRİŞİMCİLİK EĞİLİMİNİ BELİRLEYEN FAKTÖRLER.....513**

Yrd. Doç. Dr. Mutlu UYGUN  
Arş. Gör. Ebru GÜNER  
Yrd. Doç. Dr. Sinan METE

<b>KARS İLİ GİRİŞİMCİLERİNİN YÖNETİM MİYOPLUĞUNUN BELİRLENMESİ: KAŞAR VE BAL ÜRETİCİLERİ ÖRNEĞİ.....</b>	<b>536</b>
Doç. Dr. Erdoğan KAYGIN Yrd. Doç. Dr. Yunus ZENGİN Selçuk TÜRK	
<b>WHY DO SOME BUSINESSES WANT TO STAY SMALL? A QUALITATIVE RESEARCH WITH RESTAURANTS OWNERS.....</b>	<b>551</b>
Assoc. Prof. Dilek DÖNMEZ POLAT	
<b>KATILIMCI YEREL KALKINMADA YEREL GİRİŞİMCİLİĞİN ROLÜ: BURHANIYE KIRSAL TURİZM ÖRNEĞİ.....</b>	<b>562</b>
Doç. Dr. M. Oğuzhan İLBAN Doç. Dr. İsmet KAYA Yrd. Doç. Dr. Muammer BEZİRGAN Fatih ÇOLAKOĞLU	
<b>MİKRO DESTİNASYONLARIN TURİZM POTANSİYELİNİN YEREL GİRİŞİMCİLİK AÇISINDAN DEĞERLENDİRİLMESİ: BURHANIYE ÖRNEĞİ.....</b>	<b>572</b>
Doç. Dr. M. Oğuzhan İLBAN Doç. Dr. İsmet KAYA Yrd. Doç. Dr. Muammer BEZİRGAN Fatih ÇOLAKOĞLU Ali KAPLAN	
<b>YİYECEK-İÇECEK SEKTÖRÜNDE KOSGEB KREDİ DESTEĞİNİN KADIN GİRİŞİMCİLERİN EKONOMİK RİSK ALGISINA ETKİSİ.....</b>	<b>583</b>
Öğr. Gör. Dr. Melike GÜL Yrd. Doç. Dr. Kudret GÜL	
<b>KOBİLERİN FİNANSAL SORUNLARI VE ÇÖZÜM ÖNERİLERİ DENİZLİ İLİNDE BİR ALAN ARAŞTIRMASI.....</b>	<b>598</b>
Yrd. Doç. Dr. Emin YÜREKLİ Doç. Dr. Hasan GÜL Prof. Dr. Seçkin GÖNEN	
<b>TÜRKİYE’DE GİRİŞİM SERMAYESİ YATIRIM ORTAKLIKLARININ PERFORMANS ANALİZİ.....</b>	<b>616</b>
Prof. Dr. Serkan Yılmaz KANDIR Prof. Dr. Songül KAKİLLİ ACARAVCI Arş. Gör. Yunus KARAÖMER	
<b>KREDİ TEMERRÜT TAKASLARININ TÜRKİYE’DE KURULAN YABANCI SERMAYELİ FİRMA SAYISINA ETKİSİ.....</b>	<b>624</b>
Prof. Dr. Songül KAKİLLİ ACARAVCI Prof. Dr. Serkan Yılmaz KANDIR Arş. Gör. Yunus KARAÖMER	

**KIRGIZİSTAN'DA GİRİŞİMCİLİĞİN GELİŞTİRİLMESİNDE TÜRKİYE BİR ROL MODEL OLABİLİR Mİ?**  
.....641

Doç. Dr. Duygu KIZILDAĞ  
Prof. Dr. Belkıs ÖZKARA

**ÖZ YETERLİLİĞİN GİRİŞİMCİLİK EĞİLİMİNE ETKİSİ: TURİZM LİSANS ÖĞRENCİLERİNE YÖNELİK BİR ARAŞTIRMA**.....656

Arş. Gör. Hülya YEŞİLYURT  
Arş. Gör. Cem YEŞİLYURT  
Doç. Dr. Yılmaz AKGÜNDÜZ

**AVRUPA BİRLİĞİ'NDE GİRİŞİMCİLİK DESTEKLERİ**.....672

Yrd. Doç. Dr. Pelin MASTAR ÖZCAN  
Doç. Dr. Gül KAYALIDERE

**GİRİŞİMCİLİK KONUSU LİSANSÜSTÜ TEZLERE YÖNELİK BİBLİYOMETRİK BİR ANALİZ**.....683

Arş. Gör. Arzu KILIÇ  
Arş. Gör. Musa OFLAZ  
Öğr. Gör. Ayşen ACUN  
Prof. Dr. Cevdet AVCIKURT

**EDREMİT KÖRFEZ BÖLGESİNDE FAALİYET GÖSTEREN İŞLETMELERİN E-TİCARETE BAKIŞ AÇISI**.....697

Doç. Dr. M. Emin AKKILIÇ  
Öğr. Gör. Mehmet Selim DİKİCİ  
Öğr. Gör. Dr. H. Hüseyin YILDIRIM

**YEREL KAYNAKLARA YATIRIM YAPACAK GİRİŞİMCİLERİN DESTEKLENMESİNDE YEREL YÖNETİMLERİN ROLÜ; SİMAV BELEDİYESİ ÖRNEĞİ**.....709

Yrd. Doç. Dr. Tahsin GÜLER  
Arş. Gör. Sinem ŞAHNAGİL  
Arş. Gör. Hazan GÜLER

**İŞLETME VE MUHASEBE EĞİTİMİ ALAN MESLEK YÜKSEKOKULU ÖĞRENCİLERİNİN KİŞİLİK ÖZELLİKLERİ İLE GİRİŞİMCİLİK EĞİLİMLERİ ARASINDAKİ İLİŞKİ**.....725

Öğr. Gör. Dr. İsmail ATABAY  
Öğr. Gör. Dr. Bayram ALAMUR

**KÜÇÜK İŞLETME SAHİPLERİNİN VERGİ OKURYAZARLIK DÜZEYLERİNİN ALGILANAN HİZMET KALİTESİ VE MÜŞTERİ MEMNUNİYETİ ÜZERİNDEKİ ETKİSİ: MALİ MÜŞAVİRLİK HİZMETLERİNE YÖNELİK BİR ARAŞTIRMA**.....740

Öğr. Gör. Dr. İsmail ATABAY  
Yrd. Doç. Dr. Fatih KOÇ  
Öğr. Gör. Dr. Bayram ALAMUR  
Öğr. Gör. Mustafa Melkin ÖDER

**ÇALIŞANLARININ İÇ GİRİŞİMCİLİK DÜZEYLERİNİN DEMOGRAFİK DEĞİŞKENLERE GÖRE İNCELENMESİ; BANKACILIK SEKTÖRÜ ÖRNEĞİ.....755**

Öğr. Gör. Dr. Bayram ALAMUR  
Prof. Dr. Gülten EREN GÜMÜŞTEKİN

**KADIN GİRİŞİMCİLİĞİNDE SOSYO-KÜLTÜREL SORUNLAR: ADIYAMAN ÖRNEĞİ.....770**

Arş. Gör. Dr. Caner ÇALIŞKAN  
Arş. Gör. Hülya YEŞİLYURT  
Arş. Gör. Cem YEŞİLYURT

**TURİZM EĞİTİMİ ALAN ÖĞRENCİLERİN GİRİŞİMCİLİK HİSLERİNİN GİRİŞİMCİLİK POTANSİYELLERİ ÜZERİNDEKİ ETKİSİNİN BELİRLENMESİ .....782**

Yrd. Doç. Dr. Erdem TEMELOĞLU  
Öğr. Gör. Dr. Çiğdem ÖZKAN

**M KUŞAĞI ÜNİVERSİTE ÖĞRENCİLERİNİN GİRİŞİMCİ KİŞİLİK ÖZELLİKLERİ VE OKUDUKLARI ÜNİVERSİTENİN ÖRGÜT KÜLTÜRÜNÜN GİRİŞİMLİK EĞİLİMLERİ ÜZERİNE ETKİSİ.....790**

Öğr. Gör. Alperen Timuçin SÖNMEZ  
Ceyda KARATAŞ

**BAŞARILI GİRİŞİMCİLİĞİN ORTAK ÖZELLİKLERİNİN BELİRLENMESİ: VAKA ANALİZİNE DAYALI BİR NİTEL ARAŞTIRMA.....804**

Doç. Dr. Tuncer ÖZDİL  
Prof. Dr. Cengiz YILMAZ  
Yrd. Doç. Dr. Beran GÜLÇİÇEK TOLUN  
Öğr. Gör. İlham YILMAZ

**AR-GE HARCAMALARININ EKONOMİK BÜYÜME VE DIŞ TİCARET DENGESİ ÜZERİNDEKİ ETKİSİ: G-20 ÜLKELERİ ÜZERİNE BİR UYGULAMA.....821**

Öğr. Gör. H. Hüseyin YILDIRIM  
Doç. Dr. M. Emin AKKILIÇ  
Öğr. Gör. M. Selim DİKİCİ

**İÇSEL BÜYÜME TEORİLERİ ÇERÇEVESİNDE GİRİŞİMCİLİK VE TEKNOLOJİK GELİŞME İLİŞKİSİ.....836**

Arş. Gör. Dr. Ömer Faruk BİÇEN

**KÜÇÜK VE ORTA ÖLÇEKLİ İŞLETMELERİN İÇ KONTROL SİSTEMİNDE COSO YAKLAŞIMI UNSURLARINI UYGULANMA DURUMU VE BİR SAHA ÇALIŞMASI.....845**

Yrd. Doç. Dr. Suat KARA  
SMMM Zafer ANADOLU

**AR-GE HARCAMALARININ FİRMALARIN AKTİF KARLILIĞINA VE ÖZSERMAYE KARLILIĞINA ETKİSİ: BİST TEKNOLOJİ SEKTÖRÜNDE BİR UYGULAMA.....864**

Öğr. Gör. Dr. H. Hüseyin YILDIRIM  
Prof. Dr. Şakir SAKARYA

**STRATEJİK BİR ARAÇ OLARAK KURUMSAL RİSK SERMAYESİ ŞİRKETLERİ: TÜRKİYE VE DÜNYADAN BİR ÖRNEK UYGULAMA.....880**

Yrd. Doç. Dr. Burak ÖZDOĞAN  
Arş. Gör. Dr. Taner TAŞ  
Arş. Gör. Kubilay Ç. YILMAZ

**GİRİŞİMCİLİK VE TÜRK VERGİ SİSTEMİ.....893**

Prof. Dr. Zeynep ARIKAN  
Arş. Gör. Salih GÜRBÜZ

**KALKINMA AJANLARININ BÖLGE PLANLARINDA YER ALAN GİRİŞİMCİLİK HEDEFLERİNİN DEĞERLENDİRİLMESİ .....904**

Doç. Dr. Ahmet UÇAR  
Yrd. Doç. Dr. İsmail BAŞARAN  
Arş. Gör. Mehmet Ali YÜKSEL

**KDV VE ÖTV İNDİRİMLERİNİN GİRİŞİMCİLERİN SATIŞLARI ÜZERİNDEKİ ETKİSİ: TÜRKİYE ÖRNEĞİ.....922**

Yrd. Doç. Dr. Sami BUHUR

**KIRGIZİSTAN'DA ÜNİVERSİTE ÖĞRENCİLERİNİN GİRİŞİMCİLİK EĞİLİMLERİ ÜZERİNDE YAPILAN ARAŞTIRMALARIN DEĞERLENDİRİLMESİ: 2003-2017 YILLARI ARASI LİTERATÜR TARAMASI.....930**

Yrd. Doç. Dr. Seyil NAJIMUDINOVA

**GİRİŞİM SERMAYESİNDE ALTERNATİF BİR FİNANSAL ARAÇ: BİREYSEL KATILIM SERMAYESİ (MELEK SERMAYE).....945**

Öğr. Gör. Dr. Nisa Kıymet ŞAHİN

**ÖN LİSANS ÖĞRENCİLERİNİN GİRİŞİMCİLİK EĞİLİMLERİ ÜZERİNE BİR ARAŞTIRMA: DÜMLUPINAR ÜNİVERSİTESİ ÖRNEĞİ.....957**

Doç. Dr. Bayram TOPAL  
Öğr. Gör. Hasan ŞAHİN

**BİR İLETİŞİM BİÇİMİ OLARAK FİZİKSEL NESNELERİN TASARIMINDA ÜÇ BOYUT: İŞLEV, SEMANTİK VE ESTETİK.....974**

Doç. Dr. Serhat BAŞTAN

**SURİYE GÖÇÜ ÖNCESİ VE SONRASI TRC BÖLGESİ GELİR DAĞILIMININ DEĞERLENDİRİLMESİ.....986**

Yrd. Doç. Dr. Coşkun ÇILBANT  
Arş. Gör. Dilek ALMA

**GİRİŞİMCİLİK – İSTİHDAM İLİŞKİSİ: TÜRKİYE İÇİN EKONOMETRİK BİR ARAŞTIRMA.....997**

Doç. Dr. Kadir KARAGÖZ

**KIRGIZİSTAN'DAKİ TİCARİ BANKALARIN DÖVİZ İŞLEMLERİNİN ANALİZİ: ROSİNBANK  
ÖRNEĞİ.....1009**

Prof. Dr. Celaleddin SERİNKAN  
Yrd. Doç. Dr. Mahmut ERDOĞAN  
Arş. Gör. Dr. Murat Ali ABDİLDAEV  
Sırğa CAPARBEKOVA

**GENÇ GİRİŞİMCİLERİN KARŞILAŞTIKLARI FİNANSAL RİSKLER İLE GİRİŞİMCİLİK NİYETİ İLİŞKİSİ:  
TÜRKİYE ÖRNEĞİ.....1026**

Yrd. Doç. Dr. Mahmut ERDOĞAN  
Prof. Dr. Celaleddin SERİNKAN  
Arş. Gör. Dr. Muratali ABDİLDAEV

**DİJİTAL EKONOMİ VE VERGİLENDİRME SORUNU.....1043**

Prof. Dr. Mustafa MİYNAT  
Araş. Gör. Osman GÜLDEN

**UYGULAMALI GİRİŞİMCİLİK EĞİTİMİNDE KARŞILAŞILAN SORUNLAR ve ÇÖZÜM ÖNERİLERİ:  
YALOVA ÖRNEĞİ.....1051**

Doç. Dr. Selami ÖZCAN  
Alp AY

**İŞ HAYATINDA TEMEL SÜRDÜRÜLEBİLİRLİK TEORİLERİNİ ANLAMAK.....1064**

Soner ALACA  
Doç. Dr. Aylin ÜNAL  
Prof. Dr. Mustafa TEPECİ

**GİRİŞİMCİLİK EĞİTİMİNİN GİRİŞİMCİLİK NİYETİNE ETKİSİ: GİRİŞİMSSEL ÖZ-YETKİNLİĞİN ARACI  
ROLÜ.....1078**

Öğr. Gör. Dr. Gökhan KERSE  
Öğr. Gör. Dr. Mustafa BABADAĞ  
Arş. Gör. Yağmur KERSE

**KIRSAL ALANLARDA KADIN GİRİŞİMCİLERİN SORUNLARININ İNCELENMESİ: YİYECEK İÇECEK  
SEKTÖRÜNE YÖNELİK BİR ARAŞTIRMA.....1092**

Öğr. Gör. Dr. Elmas Ceren SAVGIN  
Öğr. Gör. Tunay BOSTAN GÖKTÜRK

**GİRİŞİMCİLER İLE MAAŞLI ÇALIŞANLARIN KİŞİLİK ÖZELLİKLERİNİN KARŞILAŞTIRILMASI:  
ÇANAKKALE ÖRNEĞİ.....1108**

Arş. Gör. Buket BULUK  
Doç. Dr. Mustafa BOZ  
Sevgün AYSU

**TÜRKİYE'DEKİ TEKNOLOJİ GELİŞTİRME BÖLGELERİNİN PERFORMANSLARININ  
DEĞERLENDİRİLMESİNE YÖNELİK BİR ARAŞTIRMA.....1127**

Arş. Gör. Buket BULUK  
Doç. Dr. Mustafa BOZ  
Sevgün AYSU

**FİNANSAL FAKTÖRLERİN GİRİŞİMCİLİK EĞİLİMİ İÇERİSİNDEKİ ETKİSİNİN MESLEK YÜKSEKOKULU  
ÖĞRENCİLERİ ARASINDAKİ ALGISI.....1139**

Öğr. Gör. Bülent DUMAN

**MUHASEBE PAKET PROGRAMLARI SATIN ALMA KARARLARINI ETKİLEYEN FAKTÖRLERİN  
DEĞERLENDİRİLMESİ.....1153**

Yrd. Doç. Dr. Emin YÜREKLİ

Prof. Dr. Selçuk Burak HAŞILOĞLU

### GİRİŞİMCİLİK KONULU LİSANSÜSTÜ TEZLERE YÖNELİK BİBLİYOMETRİK BİR ANALİZ

Arş. Gör. Arzu KILIÇ<sup>a</sup>, Arş. Gör. Musa OFLAZ<sup>b</sup>,  
Öğr. Gör. Ayşen ACUN<sup>c</sup> ve Prof. Dr. Cevdet AVCIKURT<sup>d</sup>

<sup>a</sup>Turizm Rehberliği Bölümü, Turizm Fakültesi, Balıkesir Üniversitesi, Balıkesir, Türkiye  
arzukilic@balikesir.edu.tr

<sup>b</sup>Turizm İşletmeciliği Bölümü, Turizm Fakültesi, Balıkesir Üniversitesi, Balıkesir, Türkiye  
musaoflaz@balikesir.edu.tr

<sup>c</sup>Turist Rehberliği Bölümü, İznik Meslek Yüksekokulu, Uludağ Üniversitesi, Bursa, Türkiye  
aysen\_acun@hotmail.com

<sup>d</sup>Turizm İşletmeciliği Bölümü, Turizm Fakültesi, Balıkesir Üniversitesi, Balıkesir, Türkiye  
avcikurt@balikesir.edu.tr

#### Özet

*Bu çalışmada, Yükseköğretim Kurumu Ulusal Tez Merkezi (YÖKTEZ) veri tabanında 2007-2017 yılları arasında girişimcilik konulu yayımlanan lisansüstü tez çalışmalarının, çeşitli parametreler kapsamında değerlendirilerek bibliyometrik özelliklerinin belirlenmesi amaçlanmıştır. Bu amaçla, 143 yüksek lisans tezi ve 44 doktora tezi olmak üzere toplam 187 lisansüstü tez incelemeye alınmıştır. Lisansüstü tez çalışmalarının genel bir profilini ortaya koymak için araştırma yöntemi olarak bibliyometrik analiz tekniği kullanılmıştır. Çalışmada, YÖK veri tabanında yer alan lisansüstü tezlerin künyelerine ilişkin bilgiler SPSS programına yüklenerek, verilerin sıklık ve yüzde analizleri yapılmıştır. Yapılan incelemeler sonucunda, en fazla tezin 2016 yılında yayınlandığı ve bu alana en fazla katkının Gazi Üniversitesi tarafından sağlandığı belirlenmiştir. Girişimcilik alanında yazılan tezlerin çoğunlukla yüksek lisans düzeyinde ve nicel araştırmalar olduğu görülmektedir.*

**Anahtar Kelimeler:** Girişimcilik, Lisansüstü Tezler, Bibliyometri.

### A BIBLIOMETRICS ANALYSIS TOWARDS POSTGRADUATE DISSERTATIONS ON ENTREPRENEURSHIP

#### Abstract

*In this study, it is aimed to evaluate the bibliometric characteristics of the postgraduate dissertations on entrepreneurship which are published in Council of Higher Education Thesis Center (CoHe Thesis) database according to various parameters. For this purpose, a total of 187 postgraduate dissertations including 143 master theses and 44 doctorate theses were analyzed. Bibliometric analysis technique was used as a method to establish a general view of the postgraduate dissertations. In the study, the information about postgraduate dissertations on entrepreneurship from thesis center are analyzed through a statistical package program and frequency and percentage analyzes of the information were made. The analysis shows that most of the theses on entrepreneurship have been published in 2016 and the largest contribution was made by Gazi University. It is also seen that theses on entrepreneurship are mostly in master level and they are focused on quantitative researches.*

**Keywords:** Entrepreneurship, Postgraduate Dissertations, Bibliometrics.

### 1. GİRİŞ

Bir bilim dalı, disiplin ya da uygulama alanında yapılan çalışmaları, önceden belirlenen çeşitli parametreler çerçevesinde, bir sistem içerisinde düzenleyerek geniş kapsamlı listeler oluşturmaya ve sayısallaştırarak niceliksel analizler yapmaya olanak tanıyan bibliyometrik araştırmalar (Broadus, 1987; Üsdiken ve Pasadeos, 1993; Özel ve Kozak, 2012) bilimsel iletişimde, literatürün gelişiminde ve ilgili alandaki genel eğilimlerin ortaya konulmasında birçok araştırmacının üzerinde önemle durduğu bir araç rolü görmektedir (Palmer vd., 2005).

Bir disiplinin gösterdiği gelişimi inceleyebilmek için o alanda hazırlanan lisansüstü tezleri ele alan bibliyometrik araştırmaların sayısının giderek arttığı görülmektedir (Küçükoğlu ve Ozan, 2013). Farklı disiplinlerde, lisansüstü tezleri bibliyometrik analiz yöntemiyle inceleyen çok sayıda çalışma bulunmaktadır (Kozak, 1994; Kozak, 1996; Zipp, 1996; Edwards, 1999; Gooden, 2001; Kozak, 2001; Chikate ve Patil, 2008; Uçak ve Al, 2009; Armutlu ve Arı, 2010; İnceoğlu, 2014; Tayfun vd., 2016).

Dünya genelinde üniversite ve araştırmacıların sayılarındaki artışlara paralel olarak, girişimcilik alanında hazırlanan tezlerin sayısının da her geçen gün artması, bu alanın akademik çevrelerdeki gelişimini de destekler niteliktedir. Ancak bu alanın çok disiplinli bir yapıya sahip olmasından dolayı, hazırlanan lisansüstü tezlerin farklı anabilim dallarında ve farklı bölümlerde ortaya konulduğu görülmektedir. Farklı alanlarda ve bölümlerde yapılan bu çalışmaların bütünlük bir bakış açısıyla değerlendirilmesi önem arz etmektedir. Bu nedenle girişimcilik alanında ortaya konulmuş tezlerin bir araya toplanması ve bir bütün halinde incelenmesi için bibliyometrik tekniğinin kullanılmasına ihtiyaç duyulmuştur.

Türkçe literatürde girişimcilik alanında yapılan bibliyometrik çalışmalar incelendiğinde, lisansüstü tezleri bu bağlamda değerlendirmeye alan araştırmalara rastlanamamıştır. Bu anlamda böyle bir çalışmanın yapılmasının bu boşluğu dolduracağı düşünülmektedir. İkincil amaç olarak girişimcilik ile ilgili çalışmaların yönünü ve eğilimlerini göstermesi açısından da çalışmanın literatüre katkı sağlayacağı ve bu alanda çalışacak araştırmacılara kolaylık sağlayacağı düşünülmektedir. Bu amaçlar doğrultusunda, girişimcilik alanında yazılan lisansüstü tezlerin yoğunlaştığı alanlar, yıllar, tezi yürüten danışmanların unvanları, tezlerin yayımlandığı üniversite, enstitü ve anabilim dalları hakkında bir fotoğraf oluşturulmaya çalışılacaktır.

### 2. KURAM VE LİTERATÜR

Bibliyometri, akademik yayınların değişik öğelerinin sayısal analizler ve istatistikler aracılığıyla incelenmesi, kitaplar ve diğer iletişim platformlarına uygulanması olarak ifade edilmektedir (Pritchard 1969; Zan, 2012). Bibliyometrik araştırmalarda akademik yayınların belirli unsurlarının analiz edilerek bilimsel iletişime ilişkin çeşitli bulgulara ulaşılmaktadır. (Al ve Coştur, 2007; Al vd., 2010). Bibliyometri, bilim uzmanları, bilimsel araştırma ve araştırma projesi yürütenler, kütüphaneciler, yöneticiler ve karar vericiler tarafından sıklıkla başvuru alan bir araştırma tekniğidir (Özel ve Kozak, 2012). Bibliyometrik analizler; tanımlayıcı nitelikte olabileceği gibi (belirli bir yılda yayımlanan yayınların sayısının belirlenmesi), değerlendirici

nitelikte de (bir yayının kendisinden sonra gelen çalışmaları nasıl etkilediğini belirlemek için atıf analizi yapılması) olabilirler (Çetinkaya Bozkurt ve Çetin, 2016).

Bibliyometri terimi ilk kez Aralık 1969 yılında, Alan Pritchard'ın *Journal of Documentation* dergisinde yayımlanan "İstatiksel bibliyografya mı yoksa bibliyometri mi?" isimli çalışmasında görülmüştür (Broadus, 1987; Tatar ve Ece, 2012). Lawani (1981), ise ilk bibliyometrik araştırmanın 1917 yılında, Cole ve Eales tarafından ortaya konulduğunu öne sürmektedir. Sengupta (1992) bilinen ilk bibliyometrik araştırmanın 1896'da Campbell tarafından yapılan "Theory of the National and International Bibliography" isimli yayımlandığını ileri sürmektedir.

Yerli literatürde ise bibliyometrik alanda yapılan ilk araştırmanın Özınönü tarafından 1970 yılında yayınlanan "Growth in Turkish Positive Basic Sciences" olduğu kabul görmektedir. Bu çalışmada Türkiye'nin temel bilimlerdeki durumu incelenmiş ve verimlilikleri ölçülmüştür. 1990 ve sonrasında bu tür araştırmaların sayısında artışların olduğu görülmeye başlanmıştır (Al, 2008). Yazarlar, dergiler, kurumlar ve çeşitli disiplinler için bibliyometrik araştırmaların önemine ilişkin farkındalık giderek artmış ve son zamanlarda daha popüler hale gelmiştir (Evren ve Kozak, 2014).

Yerli literatürde girişimcilik alanındaki makale, tez ya da bildirimlere yönelik bibliyometrik çalışmalar incelendiğinde, araştırmacıların bilgisi dahilinde sınırlı sayıda çalışma tespit edilmiştir. Çayhan (2014), stratejik girişimcilik araştırmaları alanında bulunan eser ve yazarların etkisini belirleyerek araştırmada hangi konuların temel olarak ele alındığını vurgulamayı amaçlamıştır. Bu amaçla alanın genel bir profilini ortaya koymak için bibliyometrik analiz tekniğini kullanmıştır. Araştırma da 2007-2013 yılları arasında *Strategic Entrepreneurship Journal*'da yayımlanmış 123 adet bilimsel makale incelenmiştir. Çayhan (2014) bu alanda yapılan araştırmaların stratejik yönetim, ekonomi, rekabet gibi bilim alanlarının yanı sıra örgütsel davranış, kaynaklara dayalı yaklaşım, inovasyon ve öğrenme konularından da etkilendiğini belirlemiştir. Çetinkaya Bozkurt ve Çetin (2016) ise çalışmalarında *Girişimcilik ve Kalkınma Dergisinde* 2006-2015 yılları arasında yayımlanan hakem denetimli makaleleri bibliyometrik özellikleri kapsamında incelemişlerdir. Toplamda değerlendirmeye alınan 153 makalenin bibliyometrik analizi sonucunda en çok "girişimcilik ve girişim kültürü", "ekonomi-iktisat" ve "pazarlama/dış ticaret" konularına ağırlık verildiği tespit edilmiştir. En fazla yayın yapan kurumlar arasında Çanakkale Onsekiz Mart, Harran, Balıkesir ve Sakarya Üniversitelerinin yer aldığını ve dergiye en fazla katkının Yardımcı Doçent Dr. unvanına sahip yazarlar tarafından yapılmış olduğu belirlenmiştir. Aykanat ve Yıldız (2016), çalışmalarında 1970-2015 yılları arasında dünyada işletme alanındaki, girişimcilik çalışmalarının nasıl değişip gelişim gösterdiğini belirlemek amacıyla bibliyometrik analiz ve bilimsel haritalama yöntemini kullanmıştır. Aykanat ve Yıldız (2016), araştırmalarının sonucunda 2006 yılı sonrasında yayın sayılarında artış yaşandığı gözlemlenmiştir. İşletme yazınındaki girişimcilik çalışmalarına ülkeler bazında dağılımında ise, 2.637 yayın ile ABD'nin birinci, 1.081 yayın ile İngiltere ikinci, Çin ise 566 yayın ile üçüncü sırada olduğunu tespit etmişlerdir. Türkiye'nin toplam 78 yayın ile 26. sırada ve dünya yayın sayısının %0,97'sini oluşturmakta olduğunu belirlemişlerdir. Bibliyometrik bir araştırma olarak nitelenen bu çalışmadan elde edilecek sonuçların girişimcilik alanında yayımlanan ulusal lisansüstü tezlerin genel resmini istatistiksel verilerle ortaya koyması açısından önemli olduğuna inanılmaktadır.

### 3. YÖNTEM

Bu çalışmada, Yükseköğretim Kurumu Ulusal Tez Merkezi (YÖKTEZ) veri tabanında girişimcilik alanında yayımlanan lisansüstü tezlerin çeşitli parametreler doğrultusunda bibliyometrik analizinin gerçekleştirilmesi amaçlanmıştır. Bu amaç doğrultusunda, çalışmada veri toplama yöntemi olarak belge incelemesi kullanılmıştır. 2007-2017 yılları arasında yayımlanan lisansüstü tezleri araştırma kapsamına dahil edilmiştir. Çalışma kapsamındaki lisansüstü tezler için, YÖKTEZ arama motorunda “girişimcilik” anahtar sözcüğüyle tarama yapılmıştır. Bu amaçla, 2007-2017 yılları arasında yayımlanan tezler kayıt altına alınarak bibliyometrik künyeleri elde edilmiştir. Yapılan tarama sonucunda 143’ü yüksek lisans, 44’ü doktora tezi olmak üzere toplam 187 lisansüstü teze rastlanmıştır. Araştırmada ilgili adreste sürekli güncellemeler ve yeni tezlerin ekleme işlemi yapıldığından, sağlıklı bir veri toplama işlemi yapılabilmesi için tarama işlemine 1 Nisan 2017’de başlanmış ve 07 Mayıs 2017’de sona erdirilmiştir. Bu süre zarfında yapılan güncellemeler gerekli kontroller yapılarak, veri dosyasına aktarılmıştır.

Çalışmada Türkiye’de 2007-2017 yılları arasında yayımlanan lisansüstü tezlerin bibliyometrik özellikleri “tür, yıl, üniversite, anabilim dalı, sayfa sayısı, uygulama alanı, konu, araştırma yöntemi, araştırma türü” açısından incelenmiştir. Bilimsel bilgiler matematik ve istatistik yöntemlere uygun hale getirilmiştir. Araştırmada elde edilen veriler SPSS programı ile analiz edilmiştir. Araştırmada tanımlayıcı istatistikler uygulanmış, yüzde ve frekans değerleri belirlenmiştir.

Bu bibliyometrik çalışmada aşağıdaki sorulara yanıt aranmıştır:

- Girişimcilik alanında yazılan tezlerin yıllar itibariyle dağılımı nasıldır?
- Alana en çok katkı sağlayan üniversiteler hangileridir?
- Girişimcilik alanında yazılan tezlerin enstitü dağılımları nasıldır?
- Girişimcilik alanında yazılan tezlerin anabilim dallarına göre dağılımları nasıldır?
- Girişimcilik alanında yazılan tezlerin türlerine göre dağılımları nasıldır?
- Hangi unvana sahip akademisyenler daha yoğunluklu olarak tez yönetmişlerdir?
- Girişimcilik alanında yazılan tezlerin sayfa sayılarının dağılımı hangi aralıkta yoğunlaşmaktadır?
- Girişimcilik alanında yazılan tezlerin araştırma türlerine göre dağılımı nasıldır?
- Girişimcilik alanında yazılan tezlerin araştırma yöntemine göre dağılımı nasıldır?
- Girişimcilik alanında yazılan tezlerin uygulama alanlarına göre dağılımı nasıldır?
- Girişimcilik alanında yazılan tezlerin konularına göre dağılımı nasıldır?

### 4. BULGULAR

Bu bölümde YÖK ulusal tez merkezi veri tabanında bulunan 143 yüksek lisans ve 44 doktora tezine ilişkin elde edilen verilerin sıklık ve yüzde analizlerine ilişkin bulgular verilmektedir. Tablo 1’de lisansüstü tezlerin yıllara göre dağılımı yer almaktadır. Hazırlanan tezlerin yıllara göre dağılımı göz önünde bulundurulduğunda; en fazla tezin 2016 yılında (%21,9) yayımlandığı ortaya çıkmıştır. Yıllar itibariyle bir inceleme yapıldığında 2015 (%18,7), 2013 (%12,8), 2014 (%12,3) yıllarında hazırlanan tez sayısının fazla olduğu görülmektedir.

## 8. Uluslararası Girişimcilik Kongresi

**Tablo 1.**Yayımlandığı Yıllara Göre Tezlerin Dağılımı

Tezin Yayımlandığı Yıl	Sıklık	Yüzde
2007	11	5,9
2008	3	1,6
2009	9	4,8
2010	11	5,9
2011	15	8,0
2012	13	7,0
2013	24	12,8
2014	23	12,3
2015	35	18,7
2016	41	21,9
2017	2	1,1
<b>Toplam</b>	<b>187</b>	<b>100,0</b>

Tablo 2’de lisansüstü tezlerin hazırlandığı üniversitelerin listesi yer almaktadır. Buna göre Gazi Üniversitesi bünyesinde 15, İstanbul Üniversitesi bünyesinde 13, Süleyman Demirel Üniversitesi bünyesinde 9 tane tez hazırlandığı belirlenmiştir. Tablo incelendiğinde; en fazla tezin Gazi Üniversitesi (%8,0) bünyesinde hazırlandığı ortaya çıkmıştır.

**Tablo 2.**Yayımlandığı Üniversitelere Göre Tezlerin Dağılımı

Tezin Yayımlandığı Üniversite	Sıklık	Yüzde
Kafkas Üniversitesi	2	1,1
Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi	2	1,1
Selçuk Üniversitesi	5	2,7
Gaziosmanpaşa Üniversitesi	1	,5
Gazi Üniversitesi	15	8,0
Marmara Üniversitesi	6	3,2
Adnan Menderes Üniversitesi	2	1,1
İstanbul Üniversitesi	13	7,0
Kara Harp Okulu Komutanlığı	3	1,6
İstanbul Aydın Üniversitesi	1	,5
Türk Hava Kurumu Üniversitesi	5	2,7
Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi	5	2,7
Marmara Üniversitesi	4	2,1
İstanbul Teknik Üniversitesi	6	3,2
Düzce Üniversitesi	3	1,6
Nevşehir Üniversitesi	1	,5
Süleyman Demirel Üniversitesi	9	4,8
Pamukkale Üniversitesi	1	,5
İstanbul Arel Üniversitesi	1	,5
Sakarya Üniversitesi	4	2,1
Selçuk Üniversitesi	2	1,1

## 8. Uluslararası Girişimcilik Kongresi

Namık Kemal Üniversitesi	3	1,6
Kahramanmaraş sütçü İmam Üniversitesi	1	,5
Erciyes Üniversitesi	2	1,1
Dokuz Eylül Üniversitesi	6	3,2
Çukurova Üniversitesi	5	2,7
Anadolu Üniversitesi	1	,5
Balıkesir Üniversitesi	1	,5
Dumlupınar Üniversitesi	5	2,7
Muğla Üniversitesi	2	1,1
Aksaray Üniversitesi	2	1,1
Atatürk Üniversitesi	4	2,1
Gaziantep Üniversitesi	2	1,1
Afyon Kocatepe Üniversitesi	2	1,1
Gebze Teknik Üniversitesi	3	1,6
Fırat Üniversitesi	2	1,1
Akdeniz Üniversitesi	1	,5
İnönü Üniversitesi	3	1,6
Yedi Tepe Üniversitesi	6	3,2
Karabük Üniversitesi	2	1,1
Beykent Üniversitesi	1	,5
İstanbul Gelişim Üniversitesi	2	1,1
Hasan Kalyoncu Üniversitesi	1	,5
Haliç Üniversitesi	1	,5
Çağ Üniversitesi	1	,5
Dicle Üniversitesi	1	,5
Celal Bayar Üniversitesi	1	,5
Bahçeşehir Üniversitesi	3	1,6
Ortadoğu Teknik Üniversitesi	2	1,1
Çankaya Üniversitesi	1	,5
Yaşar Üniversitesi	3	1,6
Koç Üniversitesi	1	,5
Boğaziçi Üniversitesi	1	,5
Doğuş Üniversitesi	1	,5
Sabancı Üniversitesi	2	1,1
Kocatepe Üniversitesi	1	,5
Yıldız Teknik Üniversitesi	2	1,1
Karatay Üniversitesi	1	,5
Ankara Üniversitesi	1	,5
Yalova Üniversitesi	1	,5
Başkent Üniversitesi	1	,5
İstanbul Ticaret	3	1,6
Nişantaşı Üniversitesi	1	,5
Trakya Üniversitesi	1	,5
Maltepe Üniversitesi	1	,5

## 8. Uluslararası Girişimcilik Kongresi

Karamanoğlu Mehmet Bey Üniversitesi	1	,5
Düzce Üniversitesi	1	,5
Uludağ Üniversitesi	1	,5
Eskişehir Osmangazi Üniversitesi	2	1,1
Bartın Üniversitesi	1	,5
Karadeniz Teknik Üniversitesi	1	,5
Kırıkkale Üniversitesi	1	,5
<b>Toplam</b>	<b>187</b>	<b>100,0</b>

Tablo 3'te bağlı olduğu enstitüye göre tezlerin dağılımı yer almaktadır. Hazırlanan tezlerin 154'ü Sosyal Bilimler Enstitüsü bünyesinde, 16'sı Fen Bilimleri Enstitüsü bünyesinde, 13'ü Eğitim Bilimleri Enstitüsü bünyesinde hazırlanmıştır. Hazırlandığı enstitüye göre tezlerin dağılımı incelendiğinde; en fazla "Sosyal Bilimler Enstitüsü" (82,4) bünyesinde tezin hazırlandığı belirlenmiştir.

**Tablo 3.** Yayınlandığı Enstitüye Göre Tezlerin Dağılımı

<b>Enstitü</b>	<b>Sıklık</b>	<b>Yüzde</b>
Sosyal Bilimler Enstitüsü	154	82,4
Eğitim Bilimleri Enstitüsü	13	6,8
Fen Bilimleri Enstitüsü	16	8,6
Savunma Bilimleri Enstitüsü	2	1,1
Sağlık Bilimleri Enstitüsü	2	1,1
<b>Toplam</b>	<b>187</b>	<b>100,0</b>

Tablo 4'te tezlerin hazırlandığı anabilim dallarına göre dağılımı yer almaktadır. Bu dağılım incelendiğinde 96 tezin İşletme Anabilim Dalında, 9 tezin İktisat Anabilim Dalında, 8 tezin Turizm İşletmeciliği ve Otelcilik Anabilim Dalında hazırlandığı görülmektedir. Buna göre; girişimcilik alanında hazırlanan tezlerin büyük kısmının üniversitelerin İşletme Anabilim Dalları (%51,9) bünyesinde hazırlandığı görülmektedir. 2 tezin anabilim dalı bölümüne erişim sağlanamamıştır.

**Tablo 4.** Yayınlandığı Anabilim Dallarına Göre Tezlerin Dağılımı

<b>Anabilim Dalı</b>	<b>Sıklık</b>	<b>Yüzde</b>
İşletme Anabilim Dalı	96	51,9
Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği Anabilim Dalı	7	3,8
Tarım Ekonomisi Anabilim Dalı	3	1,6
Sağlık Kurumları İşletmeciliği Anabilim Dalı	1	,5
Savunma Yönetimi Anabilim Dalı	2	1,1
Sosyal Bilgiler Eğitimi Anabilim Dalı	2	1,1
Sağlık Bilimleri Anabilim Dalı	4	2,2
Şehir ve Bölge Planlama Anabilim Dalı	2	1,1
Çalışma Ekonomisi ve Endüstrisi Anabilim Dalı	5	2,7
Turizm İşletmeciliği ve Otelcilik Anabilim Dalı	8	4,3

## 8. Uluslararası Girişimcilik Kongresi

İlköğretim Anabilim Dalı	1	,5
Gazetecilik Anabilim Dalı	1	,5
Eğitim Bilimleri Anabilim Dalı	7	3,8
İktisat Anabilim Dalı	9	4,9
Halkla İlişkiler ve Tanıtım Anabilim Dalı	2	1,1
Turizm İşletmeciliği Anabilim Dalı	2	1,1
Mimarlık Anabilim Dalı	2	1,1
İşletme Mühendisliği Anabilim Dalı	1	,5
Strateji Bilimleri Anabilim Dalı	1	,5
İletişim Anabilim Dalı	1	,5
Yönetim ve Organizasyon Anabilim Dalı	3	1,6
İnşaat Mühendisliği Anabilim Dalı	1	,5
Çalışma İktisadı Anabilim Dalı	1	,5
Maliye Anabilim Dalı	1	,5
İşletme Yönetimi Anabilim Dalı	5	2,7
Maliye ve Ekonomi Anabilim Dalı	1	,5
İşletme İngilizce Anabilim Dalı	4	2,2
Eğitim Yönetimi ve Denetim Anabilim Dalı	2	1,1
Sosyal Politika Anabilim Dalı	1	,5
Sosyoloji Anabilim Dalı	2	1,1
Yönetim Bilimleri Anabilim Dalı	3	1,6
Yaşam Boyu Öğrenme ve Yetişkin Eğitim Anabilim Dalı	1	,5
Sosyal Hizmetler Anabilim Dalı	1	,5
Uluslararası Ticaret Anabilim Dalı	1	,5
Spor Yöneticiliği Anabilim Dalı	1	,5
Rekreasyon Anabilim Dalı	1	,5
<b>Toplam</b>	<b>181</b>	<b>100,0</b>
Eksik Veri	2	1,1

Tablo 5'e göre hazırlanan lisansüstü tezlerden 143'ü yüksek lisans 44'ü ise doktora tezidir. Yayınlanan tezlerin çok büyük bir kısmının yüksek lisans tezi (%76,5) olduğu görülmektedir.

**Tablo 5.** Yayınlanan Tezlerin Türü

Tez Türü	Sıklık	Yüzde
Yüksek Lisans	143	76,5
Doktora	44	23,5
<b>Toplam</b>	<b>187</b>	<b>100,0</b>

Tablo 6'da tezlere danışmanlık yapan öğretim üyelerinin unvanları bulunmaktadır. Danışman unvanlarının dağılımlarına bakıldığında 75'inin danışman unvanın profesör doktor, 61'inin doçent doktor, 51'inin yardımcı doçent doktor unvanına sahip olduğu görülmektedir. Buna göre tez danışman unvanlarının profesör doktor olanların yoğunluk (%40,1) kazandığı görülmektedir.

## 8. Uluslararası Girişimcilik Kongresi

**Tablo 6.** Danışman Unvanlarına Göre Tezlerin Dağılımı

Danışman Unvan	Sıklık	Yüzde
Yardımcı Doçent	51	27,3
Doçent	61	32,6
Profesör	75	40,1
<b>Toplam</b>	<b>187</b>	<b>100,0</b>

Tablo 7’de tezlerin sayfa sayılarına göre dağılımı yer almaktadır. Buna göre 113 tezin sayfa sayısının 101-200 arası olduğu, 33 tezin 201-300 sayfa, 28 tezin 1-100 sayfa olduğu belirlenmiştir. Belirtilen sayfa aralıklarına göre tezlerin dağılımı incelendiğinde, sayfa sayılarının 101 ile 200 (%60,4) arasında yoğunlaştığı görülmektedir.

**Tablo 7.** Sayfa Sayılarına Göre Tezlerin Dağılımı

Sayfa Sayısı	Sıklık	Yüzde
1-100	28	15,0
101-200	113	60,4
201-300	33	17,6
301-400	10	5,3
401-500	3	1,6
<b>Toplam</b>	<b>187</b>	<b>100,0</b>

Tablo 8’de tezlerde tercih edilen araştırma türü yer almaktadır hazırlanan tezlerden 169’u uygulamalı, 18’i ise kavramsal temelde hazırlanmıştır. Tezlerde kullanılan araştırma türü incelendiğinde; yapılan tezlerde daha çok uygulamalı (%90,4) araştırma türünün tercih edildiği belirlenmiştir.

**Tablo 8.** Tercih Edilen Araştırma Türü

Araştırmanın Türü	Sıklık	Yüzde
Uygulamalı	169	90,4
Kavramsal	18	9,6
<b>Toplam</b>	<b>187</b>	<b>100,0</b>

Tezlerde tercih edilen araştırma yöntemi tablo 9’da yer almaktadır. Tabloya göre 136 tezin nicel, 11 tezin ise hem nicel hem de nitel araştırma yönteminde hazırlanmıştır. Buna göre araştırmacıların yoğun olarak (%80,5) nicel yöntemi kullandıkları belirlenmiştir.

## 8. Uluslararası Girişimcilik Kongresi

**Tablo 9.** Tercih Edilen Araştırma Yöntemi

Araştırma Yöntemi	Sıklık	Yüzde
Nitel	22	13,0
Karma	11	6,5
Nicel	136	80,5
<b>Toplam</b>	<b>169</b>	<b>100,0</b>

Tablo 10’da 168 uygulamalı tezin araştırma alanına ilişkin bilgiler yer almaktadır. Uygulamalı tezlerin toplamı 169 olarak belirlenmiştir. Fakat 1 teze erişim imkanı sağlanamadığı için değerlendirmeye alınamamıştır. 48 tezde uygulama alanı olarak öğrenciler tercih edilmiştir. 28 tezde yöneticilere yönelik uygulama gerçekleştirilmiştir. Araştırmaların uygulama alanları incelendiğinde; tezlerin ağırlıklı olarak (%28,6) öğrencilere yönelik hazırlandığı belirlenmiştir.

**Tablo 10.** Araştırmanın Uygulama Alanı

Araştırmanın Uygulama Alanı	Sıklık	Yüzde
Öğrenciler	48	28,6
Kadınlar	13	7,7
Kamu, Üniversite, Özel Hastane Yöneticileri	4	2,4
İşletmeler	15	8,9
Türkiye Eğitim Gönüllüleri Vakfı	1	,6
Yöneticiler	28	16,7
Satış Müdürleri	1	,6
Hekimler	1	,6
Firma Temsilcileri	1	,5
Öğretmenler	4	2,4
Çalışanlar	18	9,8
Turizm Çalışanları	1	,6
Göçmen Girişimciler	2	1,2
Girişimciler	14	8,3
İş adamları	1	,6
Kobiler	4	2,4
Turizm Girişimcileri	1	,6
Çalışanlar ve Yöneticiler	3	1,8
İşletme Sahipleri	5	3,0
Firma Sahipleri, Üniversite Öğrencileri, Ücretli Çalışanlar	1	,6
Çalışanlar ve Kobi	1	,6
Girişimcilik Eğitimi Alanlar	1	,5
<b>Toplam</b>	<b>168</b>	<b>100,0</b>

## 8. Uluslararası Girişimcilik Kongresi

Araştırma kapsamına dahil edilen lisansüstü tezlerdeki konular incelendiğinde ise; 102 tezin işletme ile ilgili olduğu, 22 tezin eğitim ve öğretim ile ilgili, 15 tezin ekonomi ile ilgili, 7 tezin turizm ve yine 7 tezin girişimcilik eğitimi ile ilgili, 6 tezin şehircilik ve bölge planlama ile ilgili olduğu belirlenmiştir.

**Tablo 11.** Tezlerin Konularına Göre Dağılımı

<b>Konular</b>	<b>Sıklık</b>	<b>Yüzde</b>
Ekonomi	15	8,1
İşletme	102	54,3
Spor	3	1,7
Eğitim ve Öğretim	22	11,8
Sağlık Kurumları Yönetimi	3	1,6
Şehircilik ve Bölge Planlama	6	3,2
Çalışma Ekonomileri ve Endüstrisi	4	2,2
Turizm	7	3,8
Bilim ve Teknoloji	3	1,6
Halkla İlişkiler	2	1,1
Mimarlık	1	,5
Savunma ve Savunma Teknolojileri	2	1,1
Sosyoloji	5	2,7
Reklamcılık	1	,5
İnşaat Mühendisliği	1	,5
Girişimcilik Eğitimi	7	3,8
Maliye	1	,5
Duygusal Zeka ve Girişimcilik	1	,5
Sosyal Hizmetler	1	,5
<b>Toplam</b>	<b>187</b>	<b>100,0</b>

### 5. SONUÇ VE TARTIŞMA

Bu çalışmada, YÖK veri tabanında 2007-2017 yılları arasında (10 yıl) girişimcilik alanında yayımlanan 143 yüksek lisans ve 44 doktora tezi çeşitli parametreler çerçevesinde değerlendirilmiştir. Çalışmanın sonucunda; en fazla tezin 2016 yılında yayımlandığı ve tez sayılarında 2011 yılından itibaren bir artış olduğu göze çarpmaktadır. Bu durum, son yıllarda bu alanda eğitim veren üniversite sayılarının artması ve bu alanda yetişmiş öğretim üyesi sayısındaki artışa bağlanabilir. Bu alana katkı sağlayan üniversitelerin tez yayımlama sıralamalarına baktığımızda birinci sırada Gazi Üniversitesi, ikinci sırada İstanbul Üniversitesi, üçüncü sırada ise Süleyman Demirel Üniversitesi gibi köklü üniversitelerin ön plana çıktığını görüyoruz. Bu sonuç, Çetinkaya Bozkurt ve Çetin'in (2016) araştırma sonuçlarıyla paralellik göstermemekte, tezlerde ön plana çıkan üniversitelerle, makalelerde öne çıkan üniversitelerin birbirinden farklı olduğunu göstermektedir. Girişimcilik alanında yayımlanan tezlerin en fazla Sosyal Bilimler Enstitüsü'nde ve İşletme Anabilim Dalı'nda yayımlandığı görülmektedir. Bunun nedeni, bu alanda eğitimin sosyal bilimler enstitüsü bünyesinde verilmesinden kaynaklanmaktadır. Ancak araştırma sonucunda elde edilen verilere bakıldığında girişimciliğin çok disiplinli bir alan olması ve evrensel boyuta sahip olmasından dolayı farklı enstitü ve anabilim dallarında da çalışıldığı görülmüştür. Girişimcilik alanında lisansüstü tezlerin daha çok yüksek lisans düzeyinde yapıldığı ve bu tezlerin danışmanlıklarının çoğunlukla profesör doktor unvanına sahip akademisyenler tarafından yürütüldüğü tespit edilmiştir. Girişimcilik alanında yapılan lisansüstü tez çalışmalarında çoğunlukla uygulamalı araştırma türünün ve nicel araştırma yönteminin kullanıldığı belirlenmiştir. Bu sonuç, girişimcilik alanının işlevsel/uygulamalı yapısı nedeniyle beklenen bir sonuçtu. Nitekim lisansüstü tezlerde yer alan çalışma konuları içerisinde işletme ve ekonomi konularının ilk sıralarda yer almasının bu durumu desteklediği düşünülmektedir.

Çalışmada sadece 2007-2017 yılları arasında yayımlanan tezlerin bibliyometrik özellikleri açısından incelenmiş olması bu çalışmanın bir sınırlılığıdır. Ayrıca araştırma kapsamına yalnızca YÖK veri tabanında kayıt altına alınmış tezlerin dahil edilmesi, henüz internet adresine veri girişi yapılmayan tezlerin kapsam dışı kalmasına neden olmuş olabilir. Gelecekte yapılacak çalışmalarda tezlerde özet içeriğine ve yöntem içeriğine ilişkin analizler yaparak daha detaylı incelemeler de bulunulabilir. Bundan sonra yapılacak araştırmalarda girişimcilik alanını ile ilgili ulusal ve uluslararası dergilerde yayımlanan makalelere ve kongrelerde yayınlanan bildirimlere ve ilişkin araştırmalar da yapılabilir. Yeni çalışmalarda bildirimler, makalelerle tezler karşılaştırmalı olarak değerlendirilebilir. Ayrıca gelecek yıllarda girişimcilik alanında hazırlanan makale, bildiri ve tezlerin bibliyometrik açıdan değerlendirileceği araştırmalar ile yıllar itibarıyla karşılaştırma yapma olanağı da elde edilecektir. Böylece girişimcilik yazınının gelişimi daha iyi ortaya konulabilir.

### KAYNAKÇA

- Al, U. (2008). Türkiye'nin Bilimsel Yayın Politikası: Atıf Dizinlerine Dayalı Bibliyometrik Bir Yaklaşım, Yayınlanmamış Doktora Tezi, Hacettepe Üniversitesi, Ankara, Türkiye.
- Al, U. & Coştur, R. (2007). Türk psikoloji dergisinin bibliyometrik profili. *Türk Kütüphaneciliği*, 21(2), 142-163.
- Al, U., Soydal, İ. & Yalçın, H. (2010). Bibliyometrik özellikleri açısından bilig'in değerlendirilmesi. *Bilig*, Güz, 55, 1-20.
- Armutlu, Can & Arı, G. S. (2010). Yönetim modalarının yüksek lisans ve doktora tezlerine yansımaları: Bibliyometrik bir analiz. *ODTÜ Gelişme Dergisi*, 37, 1-23.
- Broadus, R. N. (1987). Toward a deffiniation of "bibliometrics". *Scientometrics*,12(5-6), 373-379.
- Chikate, R. V. & Patil, S. K. (2008). Citation analysis of theses in library and information science submitted to university of pune: a pilot study. *Library Philosophy and Practice*, <http://digitalcommons.unl.edu/libphilprac/222>, (01.05.2017).
- Aykanat, Z. & Yıldız, T. (2016). İşletme yazınındaki girişimcilik çalışmalarının gelişiminin bibliyometrik analiz ve bilimsel haritalama yöntemleriyle incelenmesi. *Eurasian Academy of Sciences Social Sciences Journal*, Volume:S1, 96-105.
- Çaylan, D. Ö. (2014). Stratejik girişimcilik alanına ilişkin bibliyometrik bir değerlendirme. *Girişimcilik ve İnovasyon Yönetimi Dergisi*, 3(2), 61-80.
- Çetinkaya Bozkurt, Ö. & Çetin, A. (2016). Girişimcilik ve kalkınma dergisi'nin bibliyometrik analizi. *Girişimcilik ve Kalkınma Dergisi*, 11(2), 229-263.
- Edwards, S. (1999). Citation analysis as a collection development tool: a bibliometric study of polymer science theses and dissertations, *Serials Review*, 25(1), 11-20.
- Evren, S. & Kozak, N. (2014). Bibliometric analysis of tourism and hospitality related articles published in turkey. *Anatolia -An International Journal of Tourism and Hospitality Research*. 25(1), 61-80.
- Gooden, A.M. (2001). Citation analysis of chemistry doctoral dissertations: an ohio state university case study issues in science and technology librarianship, 32: <http://www.istl.org/01-fall/refereed.html> , (25.05.2017).
- İnceoğlu, Ç. (2014). Türkiye'de sinemayı konu alan doktora tezleri üzerine bibliyometrik bir çözümleme. *Galatasaray Üniversitesi İletişim Dergisi*, 21, 31-50.
- Kozak, N. (1994). 1963-1992 yılları arasında Türkiye'de yüksek lisans ve doktora seviyelerinde yazılmış tezlerin çeşitli parametrelere göre değerlendirilmesi. *Dört Yıllık Turizm Yüksek Okullarında Eğitim-Öğretim Sorunları ve Çözüm Önerileri Konulu Hafta Sonu Semineri*, Erciyes Üniversitesi Nevşehir Turizm İşletmeciliği ve Otelcilik Yüksekokulu, Nevşehir, Türkiye, 150-158.
- Kozak, N. (1996). *Türkiye Turizm Tezleri Bibliyografyası (1952-1995)*. Anatolia Yayıncılık, Ankara, Türkiye.
- Kozak, N. (2001). Türkiye'de turizm pazarlaması literatürünün gelişim süreci: 1972-1998 yılları arasında hazırlanmış lisansüstü tez çalışmaları üzerine biyo-bibliyografik bir inceleme, *Anatolia: Turizm Araştırmaları Dergisi*, 12, 26-33.
- Küçüköğlü, A. & Ozan, C. (2013). sınıf öğretmenliği alanındaki lisansüstü tezlere yönelik bir içerik analizi, *Uluslararası Avrasya Sosyal Bilimler Dergisi*, 4(12), 27-47.
- Lawani, S. M. (1981). Bibliometrics: its theoretical foundations, methods and applications. *Libri*, 31(1), 294-315.

- Uçak, N. Ö. & Al, U. (2009). The differences among disciplines in scholarly communication. *Libri*, 59, 166 -179.
- Üsdiken, B. & Pasadeos, Y. (1993). Türkiye'de örgütler ve yönetim yazını. *Amme İdaresi Dergisi*, 26(2), 73-93.
- Özel, Ö. H. & Kozak, N. (2012). Turizm pazarlaması alanının bibliyometrik profili (2000- 2010) ve bir atıf analizi çalışması. *Türk Kütüphaneciliği*, 26(4), 715-733.
- Palmer A. L., Sese, A. & Montano J. J. (2005). Tourism and statistics: bibliometric study 1998–2002. *Annals of Tourism Research*, 32(1), 167-178.
- Pritchard, A. (1969). Statistical bibliography or bibliometrics?. *Journal of Documentation*. 25(4), 348-349.
- Sengupta, I.N. (1992). Bibliometrics, Informetrics, Scientometrics and Librametrics: an Overview. *Libri*, 42(2), 75-98.
- Tatar, C. C. & Ece, A. S. (2012). Bilimsel dergilerdeki müzik makalelerinin bibliyometrik profili. *Akademik Bakış Dergisi*, 30, 1-16.
- Tayfun, A., Küçükergin, F. G., Aysen, E., Eren, A. & Özekici, Y. K. (2016). Turizm alanında yazılan lisansüstü tezlere yönelik bibliyometrik bir analiz. *Gazi Üniversitesi Turizm Fakültesi Dergisi*, 1, 50-69.
- Zan, B.U. (2012). Türkiye’de Bilim Dallarında Karşılaştırmalı Bibliyometrik Analiz Çalışması, Yayınlanmamış Doktora Tezi, Ankara Üniversitesi, Ankara, Türkiye.
- Zipp, L.S. (1996). Thesis and dissertation citations as indicators of faculty research use of university library journal collections, *Library Resources and Technical Services*, 40, 335-342.