

## İç Girişimcilik: Web of Science Veri Tabanına Dayalı Bibliyometrik Bir İnceleme

Araştırma Makalesi /Research Article

Pınar ERKAL<sup>1</sup>

**ÖZ:** Günümüzde örgütlerin rekabet ortamında varlıklarını sürdürebilmeleri için işletme sahipleri ya da yöneticilerin girişimci faaliyetlerde bulunması yeterli gelmemekte; çalışanların da iç girişimci olmaları beklenmektedir. Bu doğrultuda özellikle son yıllarda iç girişimciliğin etkileri ve öncülleri araştırmalarla incelenmektedir. Bu araştırmanın amacı iç girişimcilik ile ilgili Web of Science (WoS) veri tabanında yayınlanmış eserleri bibliyometrik analiz yöntemi ile incelemektir. Verilerin analizinde Vosviewer ve Biblioshiny programlarından yararlanılmıştır. Çalışmada yönetim alanında 349 eser incelenmiştir. Elde edilen veriler doğrultusunda en çok tekrarlanan anahtar kelimelerin iç girişimcilik, girişimcilik, kurumsal girişimcilik ve yenilikçilik (innovation) olduğu tespit edilmiştir. İç girişimcilik ile ilgili işletme yönetimi alanında ilk yayın 1985 yılında yayınlanmıştır. En çok yayın 2021 yılında yapılmıştır. En fazla atıf sayısının olduğu yıl 2024 yılıdır. İç girişimcilik üzerine en çok yayının olduğu ülkeler; ABD, İngiltere, İspanya, Almanya'dır. Türkiye 11 yayınlı en çok yayın yapan ülke listesinin 13. sırasında yer almaktadır. Gelecek çalışmalarda iç girişimcilik konusu ile ilgili farklı veri tabanları üzerinden araştırmaların yapılması ve konunun ulusal literatür açısından da incelenmesi önerilmektedir.

**Anahtar Kelimeler:** İç girişimcilik, Girişimcilik, Bibliyometrik Analiz, Web of Science

### ***Intrapreneurship: A Bibliometric Review Based on Web of Science Database***

**ABSTRACT:** Today, in order for organizations to survive in a competitive environment, it is not enough for business owners or managers to engage in entrepreneurial activities; employees are also expected to be intrapreneurs. In this regard, especially in recent years, the effects and antecedents of intrapreneurship have been examined through research. The aim of this research is to examine the publications on intrapreneurship in the Web of Science (WoS) database using the bibliometric analysis method. In the research, 349 publications in the field of management were examined. It was determined that the most repeated keywords were intrapreneurship, entrepreneurship, corporate entrepreneurship and innovation. The first publication in the field of business management on intrapreneurship was published in 1985. The most publications were made in 2021. 2024 is the year with the highest number of citations. The countries with the most publications on intrapreneurship are the USA, England, Spain and Germany. Turkey ranks 13th in the list of countries with the most publications with 11 publications. It is recommended that future studies conduct research on different databases on the subject of intrapreneurship and examine the subject in terms of national literature.

**Keywords:** Intrapreneurship, Entrepreneurship, Bibliometric Analysis, Web of Science

Geliş Tarihi / Received: 04/05/2025

Kabul Tarihi / Accepted: 06/07/2025

<sup>1</sup> Doç. Dr., Balıkesir Üniversitesi, Balıkesir Meslek Yüksekokulu, Büro Yönetimi ve Sekreterlik Hizmetleri Bölümü, pinar@balikesir.edu.tr, <http://orcid.org/0000-0003-4698-8475>

## 1. Giriş

Girişimcilik yenilik kavramı ile ilişkili olan ve riskleri de içinde barındıran bir kavramdır. Girişim kelimesinden türetilmiş olan girişimci, Türk Dil Kurumu Sözlüğüne göre *üretim için bir işe girişimde bulunan kimse; girişimcilik ise girişimci olma durumu olarak* tanımlanır (TDK). En çok bilinen tanımıyla girişimci; üretim faktörlerini bir araya getirip kar elde etme amacıyla olan ve zarar riskini göze alan, elindeki sermayeyi yatırıma dönüştürme çabası içinde olan kişidir. Girişimcilik yeni bir işletme kurma, var olan işletmeyi büyütme, yeni pazarlara ulaşma ya da yenilik yapma yerine de kullanılabilen çok geniş bir kavramdır. Girişimsel faaliyetler her bağlamda fırsat arama, değişim yaratma, yenilik ve yaratıcılık yapma sürecidir. Böyle bir içeriğe sahip olan girişimcilik olgusu tüm örgütlerde ortaya çıkabilmektedir (İşcan, 2020: 3). Örgütlerde girişimsel faaliyetler sadece işletme sahipleri ve yöneticilere özgü olmayan, örgütün bünyesindeki tüm çalışanları ilgilendiren faaliyetlerdir. İç girişimci uygulamalar; örgütlerde çalışanlardan beklenen girişimci uygulamalardır.

Girişimci davranışlar arasında fırsatları takip etmek, kaynak sağlamak, risk almak, proaktif olmak, destekleyici bir lider olmak ve çalışanlar arasında girişimci davranışları geliştirme özellikleri bulunmaktadır (Das ve Nandan, 2025: 423). Girişimci ve örgüt içindeki iç girişimciler şirketlerin gelirini artırma hedefi içindedirler ve zorlu ekonomik koşullarda ayakta kalabilmek için mücadele ederler (Aina ve Solikin, 2020: 289).

İç girişimcilik, yeni bir fırsatı değerlendirmek ve ekonomik değer yaratmak için mevcut bir organizasyon içinde yeni bir girişim geliştirme uygulamasıdır (Pinchot, 1985). Antoncic ve Hisrich (2003:9)'e göre iç girişimcilik süreci örgüt içindeki yeni ürün, hizmet ve teknolojilerin geliştirilmesi, yeni yaklaşımların oluşturulmasını ifade etmektedir. Araştırmacılar tarafından İç girişimcilikle ilgili farklı tanımlamalar yapılsa da bu tanımların şu ortak temalar çerçevesinde ele alındığı görülmektedir. Örgütte yeni ürün, süreç veya hizmet yaratabilme, yeni iş fikirlerinin oluşturulabilmesi, örgütün kendini yenilemesi, fırsatları yakalama, proaktif olma ve risk almaktır (Ateş, 2019:150).

İç girişimciliğin yöneticilerin işlerini yenilemelerine ve canlandırmalarına, yenilik yapmalarına ve genel iş performanslarını artırmalarına yardımcı olduğuna dair çalışmalar bulunmaktadır (Kuratko vd., 1990; Antoncic ve Hisrich, 2001:498). Girişimciler yaptıkları işlerde başarılı olarak sadece kar etmekle kalmazlar, buldukları bölgenin ekonomisine, kültürel ve sosyal gelişimine de katkı sağlarlar. Bu nedenle girişimcilik eğitim, sosyoloji, ekonomi, işletme, kamu yönetimi gibi pek çok disiplin tarafından incelenen bir konudur. Bu noktada iç girişimcilik davranışları çalışanların işleriyle ilgili yenilik yapmaları, karşılıklarına çıkan fırsatları yakalamaları, örgütte ekonomik değer yaratmalarını sağlayan davranışlardır. Bu olumlu davranışların iş hayatına etkileri üzerine ulusal ve uluslararası düzeyde çalışmalar yapıldığı görülmektedir.

İç girişimcilik ile ilgili yapılan araştırmalar konunun ne olduğunu, nasıl geliştiğini, hangi değişkenleri etkilediğini, hangi öncüllerden etkilendiğini anlamak için temel oluşturmaktadır. Ayrıca iç girişimciliğin girişimcilik kavramından doğan bir kavram olması sebebiyle pek çok disiplin tarafından akademik çalışmaların konusu olduğu görülmektedir. Bu araştırmada iç girişimcilikle ilgili uluslararası düzeyde yapılan çalışmaların bütüncül olarak incelenmesi amaçlanmaktadır. Verilere Web of Science (WoS) veri tabanından ulaşılmıştır. Araştırmada iç girişimcilik kavramıyla ilgili yayınlar üzerinden bibliyometrik analiz yapılarak konu hakkındaki eğilimler, en çok atıf alan yayınlar, başlıca yazarlar, en üretken ülkeler, atıf eşleşmesi, yazar eşleşmesi ile bütünsel bir değerlendirme yapılmıştır. Mevcut çalışmalarını nicel verilerle ortaya koyan bu araştırmanın gelecek araştırmacılar için genel bir çerçeve sunması hedeflenmiştir.

## 2. İç Girişimcilik Kavramı

İç girişimcilik terimi ilk olarak 1983 yılında Burgelman tarafından ortaya atılmıştır (Aina ve Solikin, 2020:289). Burgelman (1984:154) iç girişimciliği kurumsal girişimcilik olarak ifade etmiştir. Gifford Pinchot (1985) ise kavramın öne çıkmasında önemli rol almaktadır. Pinchot iç ve girişimci kavramlarını birleştirerek kavramın gelişimine katkı sağlamıştır. Pinchot (1985)'a göre iç girişimciler yeni bir fırsatı değerlendirmek, ekonomik değer yaratmak için yenilik ve yaratıcılığa odaklanan, yeni fikirlerini mevcut bir örgütte uygulamak isteyen örgütsel ortamda faaliyet gösteren kişilerdir. İç girişimcilik bir çalışanın proaktif olarak iş ortamını şekillendirdiği ve hem kurumsal hem de kişisel gelişimini sağlamak için değişim fırsatlarını aradığı bir süreçtir. Kuratko vd. (1990) iç girişimciliği yeni pazar fırsatlarından yararlanmayı amaçlayan stratejik, özerk ve çalışan odaklı bir faaliyet olarak tanımlar. İç girişimcilik, çalışanların yenilikçi, proaktif olarak ve risk alarak fırsatları fark edip değerlendirdiği, örgütün yeni ürünler, süreçler ve hizmetler yaratması, kendini yenilemeyi başlatması veya yeni işlere girişmesiyle örgütün rekabet gücünü ve performansının artırılması sürecidir (Neessen vd., 2019:551). İç girişimcilik faaliyetleri ile çalışanlar kurumun performansının artmasını sağlarken, kendileri için de terfi imkanı, daha yüksek maaş alma gibi olanakları yakalamak ve kariyerlerinde ilerleme fırsatlarına yönelik isteklerine ulaşmayı hedeflerler (Fu vd., 2025:1).

### 2.1. İç Girişimcilik ve Girişimcilik Kavramları Arasındaki Farklar

Girişimcilik ve iç girişimcilik kavramları birbirinin yerine kullanılan kavramlar gibi görülebilir de, sorumluluk alma, risk alma gibi özellikler bakımından bu iki kavram birbirinden ayrılmaktadır. Fakat girişimcilik kavramında olduğu gibi iç girişimcilik kavramı da örgütler için yenilik ve büyümeyi tetikleyici bir unsur olarak düşünülebilir. Her iki kavramda fırsatları belirlemeyi, yeni fikirlerin oluşturulup geliştirilmesini ve bunların pazara sunulmasına öncülük eder. Ancak girişimciler faaliyetlerini bağımsız olarak sürdürürler, kendi işlerini kurar ve yönetirlerken; iç girişimciler mevcut organizasyonun yapısı içinde yenilik yaparlar. Girişimciler yaptıkları faaliyetlerin tüm riskini ve ödülünü üstlenirken, iç girişimciler şirketin

desteğine ve kaynaklarına sahiptirler, iş süreçleri onay gerektirir (<https://park.edu/blog>).

Farrukh ve Ghazzawi (2024:3) iç girişimciliğin girişimcilikten ayıran noktalarını aşağıdaki dört başlık ile incelemektedir. Bunlar;

**1. Bağlam veya ortamlar:** İç girişimciler bir organizasyonun sınırları içinde çalışırlar ve genellikle iç karar alma sürecini etkilerler. Girişimciler bağımsızdır ve yeni bir girişim yaratırlar.

**2. Risk ve kaynaklar:** İç girişimciler örgütün tüm kaynaklarını kullanır, yenilikçi ve risk alan kararlar alırlar. Ancak iç girişimciler kariyer fırsatlarını yakalama ya da kariyer basamaklarında ilerleme konusunda zorluklar yaşayabilirler. Girişimciler, yeni bir girişim başlatmak için kendilerinin veya yatırımcıların kaynaklarını kullanırlar.

**3. Ödüller:** İç girişimcilerin ödülleri, örgütün şart ve koşullarına bağlıdır ve genellikle her zaman ödüllendirilmezler. Girişimcilerin ödülleri ise doğrudan girişimlerinin sağladığı faydalardır.

**4. Somut ve somut olmayan altyapı:** İç girişimciler örgütte var olan bilgi, sistem, prosedür ve diğer altyapıları kullanırken, girişimciler ise kendi girişimlerini yürütmek için bilgi, sistem ve altyapılarını oluştururlar.

İç girişimcilik girişimciliğe evrilen bir basamak olarak değerlendirilebilir. Çünkü araştırmalarda iç girişimcilerin girişimci olma kararını etkileyen çeşitli faktörlerden söz edilmektedir. Örneğin bireyin girişimci fikirlerinin reddedilmesi, örgüt içinde iç ilerleme fırsatının olmaması, bireylerin örgüt içinde iç girişimci faaliyetlerini sürdürmeyerek girişimci olmaya iten faktörler arasındadır. Ancak çalışanların bu girişimci yeteneklerine rağmen örgütlerini bırakıp girişimci olarak kendi işletmelerini kurmayı tercih etmedikleri de görülmektedir. Bu durum özellikle mevcut sektörler içinde ekonomik büyüme yaratması açısından olumsuzluk olarak değerlendirilebilir (Bosma vd. 2011; akt. Roelandt ve Andries, 2025: 2).

## 2.2. İç Girişimcilerin Özellikleri

Antoncic ve Hisrich (2003) iç girişimcilerin yenilikçilik, risk alma, proaktif olma, özerk olma, yeni girişimlerde bulunma, kendini yenilenme, rekabetçi girişimcilik temel boyutlarıyla değerlendirmektedir. Proaktif olma; çevresel değişime duyarlı, fırsatları yakalayan, inisiyatif alan, harekete geçerek değişime öncü olma durumudur (Bateman ve Crant, 1993:105). Kheng vd. (2013)'e göre yenilikçi olma, çalışanın ürünleri, yeni fikirleri, süreçleri ve yöntemleri oluşturması ve yürütülmesine yönelik eylemlerdir (akt. Tunca vd. 2018:327). Antoncic ve Hisrich (2001:498) iç girişimcilerin yenilikçi olmasını yalnızca yeni bir iş girişimi oluşturmasından öte işletmenin yenilikçi yönelimlerinin tümünü kapsadığını ifade etmektedir. Girişimcilerin de temel özelliklerinden biri olan risk alma belirsizlik durumunda yeni kararları alabilme durumudur. Özerklik iç girişimcinin faaliyetlerini sürdürürken ne ölçüde bağımsız hareket ettiklerini ifade eder.

Gawke vd., (2019:89) iç girişimciliği proaktif olma, risk alma, yeni fikirler ortaya koyma ve inisiyatif alma temalarıyla incelemektedir. İnisiyatif alma işle ilgili bir durumda değerlendirme yaparak emir almayı beklemeksizin harekete geçebilmektir.

İç girişimcilikle ilgili yapılan çalışmalar incelendiğinde çalışanların girişimci faaliyetlere yönelmeleri örgütün uygulamaları ve politikaları ile sağlanabilir. Yönetimin çalışanlarına faaliyetlerini sürdürmede destek olması, çalışanların inisiyatif almalarının sağlanması, adil bir ödül sisteminin oluşturulması, takım ruhunun güçlendirilmesi iç girişimciliğin gelişimine katkıda bulunur (Kozak ve Yılmaz, 2010:87). Örgütlerde geribildirimlerin oluşturulması, hedeflerin belirlenmesi, sorumlulukların verilmesi ve sonuç odaklı ödüllerin olması iç girişimcilik faaliyetlerinin oluşmasını sağlayacaktır (Kuratko vd., 1990:52). Antoncic (2007)'in yaptığı çalışmada örgütsel özelliklerin iç girişimciliği ve performansı etkilediği ifade edilmektedir. Covin ve Slevin (1991) çalışmasında iç girişimciliğin işletme performansının gelişimine katkısı sağladığını ifade etmektedir. Gürbüz vd. (2010)'in çalışmasında örgütsel faktörlerin iç girişimcilik davranışları üzerine etkisinin olduğu tespit edilmiştir. Çalışmada ödül sistemi, örgütsel iletişim, örgüt kuralları örgütsel faktörler olarak belirlenmiştir. Fu vd. (2025)'in çalışmasında iç girişimciliğin örgütte çalışanın terfi edilebilirliğini etkilediğini ve bu etkide kişisel marka değerinin aracı rolünün olduğu tespit edilmiştir. Jong vd. (2015)'e göre çalışanların yaratıcılığını, risk almasını ve iç girişimci davranışlarını teşvik etmek zorluklara uyum sağlanmasına ve yeni fırsatlardan yararlanmasına yardımcı olur.

### 3. Araştırmanın Yöntemi

Son yıllarda işletme alanındaki çalışmalarda sıklıkla kullanılan bir araştırma yöntemi olan bibliyometrik analiz büyük miktarda bilimsel veriyi işlemeyi sağlayan bir analiz yöntemidir. Daha önce yapılan araştırmalardaki eğilimi, işbirliklerini ve araştırmanın bileşenlerini ortaya çıkararak bir konunun entelektüel yapısını ortaya koymak amacıyla yapılır (Donthu, 2021:285). Bibliyometrik analiz ile elde edilen veriler atıf sayısı, yayın sayısı, en çok kullanılan anahtar kelimeler gibi bilgiyi ortaya koyarak gelecek çalışmalara ön veri oluştururlar. Bibliyometrik çalışmalar ilgili alandaki literatüre tek bir elden genel bir bakış açısı ile bakılmasını, literatürdeki bilgi boşluğunun belirlenmesini, gelecekteki araştırmalar için yeni fikirler türetilmesini ve alana yönelik amaçlanan katkının ortaya konulmasını sağlar (Donthu vd., 2021:285).

Bu araştırmanın amacı iç girişimcilik konusu ile ilgili Web of Science'de yayınlanmış eserleri bibliyometrik analiz yöntemi ile incelemektir. Verilerin analizinde Vosviewer programından ve karşılaştırmalı, çok düzeyli grafikler için Biblioshiny programından yararlanılmıştır. Biblioshiny programı, Aria ve Cuccurullo (2017) tarafından geliştirilmiş ve R-Studio programı üzerine eklenen bir yazılımdır. Biblioshiny programı, ile tematik analizler, bilimsel trendleri görselleştirme gibi karşılaştırmalı gelişmiş bibliyometrik analiz aracıdır (Thangavel

ve Chandra, 2023; akt: Deniz, 2024:151). Araştırmada Biblioshiny programı ile üçlü alan analizi, yayıncıların kullandığı anahtar kelime analizi, kaynakçalarda en sık kullanılan atıf analizi ve tematik haritalandırma yapılmıştır.

Araştırmada Web of Science veri tabanında indekslenen çalışmaların yıl bazında dağılımı nasıldır, ülkeler itibarıyla dağılımı nedir, üniversiteler bakımından dağılımı nedir, en fazla atıf sayısına sahip yazarlar kimlerdir, en fazla atıf sayısına sahip çalışmalar nelerdir, en çok yayın sayısına sahip olan yazarlar kimlerdir, yayın türleri nelerdir, yayınların indeks türleri nelerdir, anahtar kelime dağılımı nasıldır sorularına cevap aranmıştır.

### 3.1. Verilerin Toplanması

Araştırma verileri Web of Science veri tabanında bulunan eserlerden oluşmaktadır. Veriler 01.04.2025 tarihinde anahtar sözcük olarak “intrapreneurship OR intreprenurship” yazılarak anahtar kelime, başlık, konu, özet sekmesi seçilip inceleme yapılarak elde edilmiştir. Araştırmada verilerin elde edilmesinde yıl sınırlandırmasına gidilmemiştir. Araştırma sonucunda toplam 804 esere ulaşılmıştır. Çalışmada bilimsel geçerliliği arttırmak amacıyla veriler üzerinden filtrelemeye gidilerek İşletme Ekonomisi alanında yapılan yayınlar seçilmiş ve 547 esere indirilmiştir. Sonrasında yayınlanan eserler arasında makale, kitap bölümü, erken görünüm makale, bildiri kitabı ve derleme makaleler analize dahil edilerek 462 esere ulaşılmıştır. Kitap görüşü, editör materyali, notlar araştırmaya dahil edilmemiştir. Elde edilen veriler incelendiğinde çalışmaların tarım, ekonomi, bilgisayar bilimleri, zooloji, kimya gibi geniş yelpazedeki disiplinlerden oluştuğu görülmüştür. Bu nedenle son olarak iç girişimcilik konusunda sadece yönetim alanındaki çalışmalar filtrelenerek 349 çalışma ile nihai sonuca ulaşılmıştır.

Şekil 1: Bibliyometrik Analiz Süreci

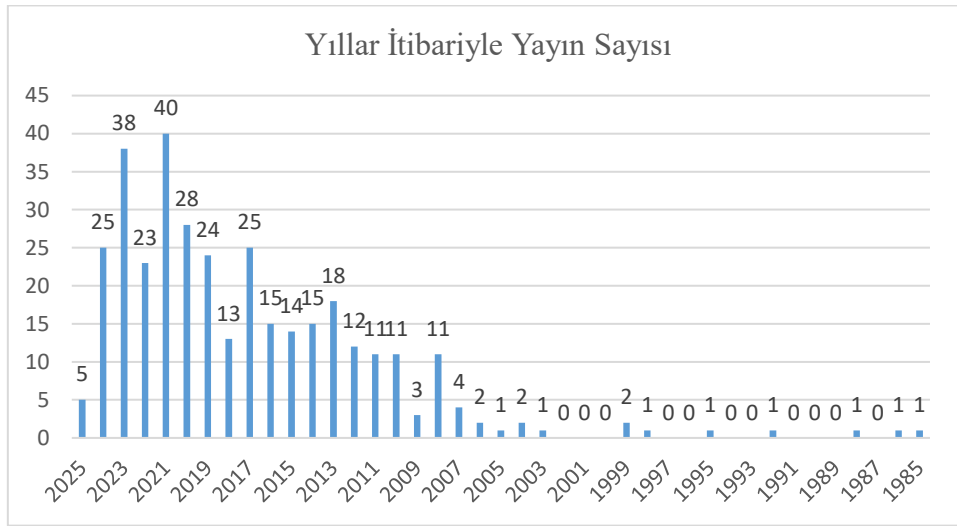


İç girişimcilik ile ilgili WoS veri tabanında Yönetim alanında yayınlanan eserler yayın türleri açısından incelenmiştir. Yayınların 281 tanesi makale, 57'si bildiri kitabı, 16'sı kitap bölümü, 9'u erken görünüm makale, 8'i derleme makaledir. Yönetim alanında WoS veri tabanında iç girişimcilikle ilgili kitap bulunmamaktadır.

### 3.2. Bulgular

Web of Science veri tabanı yoluyla ulaşılan veriler incelenerek elde edilen bulgular şekiller ve tablolar halinde açıklanmıştır. Yönetim alanında iç girişimcilikle ilgili ilk eser 1985 yılında yayınlanmıştır. 2003 yılından sonra yönetim alanında iç girişimcilik ile yayın sayısı giderek artma eğilimi göstermektedir.

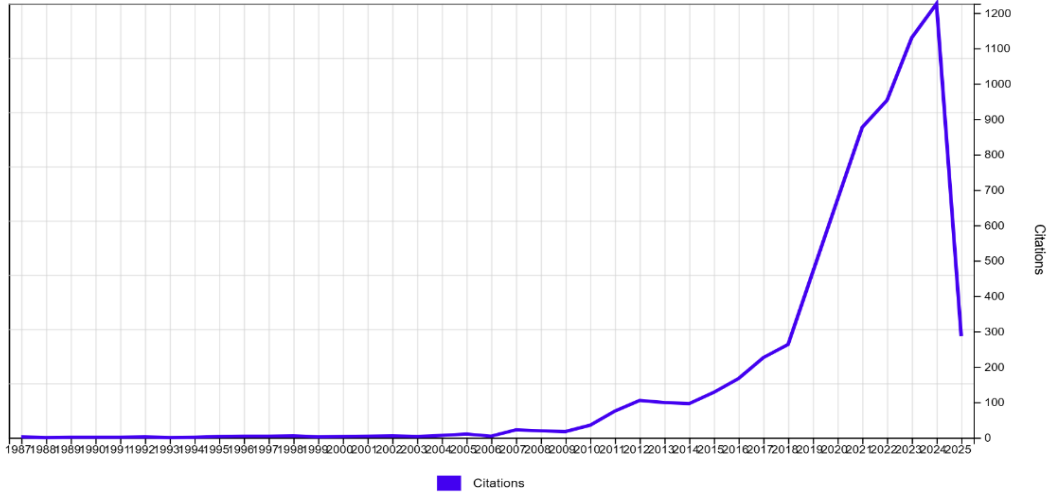
**Şekil 2:** İç Girişimcilik İle İlgili Eserlerin Yıllar İtibariyle Yayın Sayısı



Şekil 2'de iç girişimcilik ile ilgili eserlerin yıllar itibariyle yayın sayıları bulunmaktadır. İç girişimcilik ile ilgili WoS'ta en çok yayının 2021 yılında yapıldığı görülmektedir. 2021 yılında yayın sayısı 40'dır. İkinci sırada 2023 yılında yapılan yayın sayısı 38'dir. 1985 ile 2006 yılları arasında yıllık 1 ya da 2 yayının yapıldığı bazı yıllarda iç girişimcilik ile ilgili hiç yayının olmadığı tespit edilmiştir. 2007 yılından sonra yıllık yayınların geçmiş yıllara göre arttığı görülmektedir.

Girişimcilik ilk çağlardan bu yana insanoğlunun gelişimi için önemli bir yapı taşı olmakla birlikte 2000'li yıllarda ekonominin vazgeçilmez unsuru olarak değerlendirilmiş ve 2000'li yıllardan sonra girişimci için kişisel özellikler, bireyin kendini harekete geçirmesi gibi özellikler oldukça önemli hale gelmiştir (Çöğürçü, 2016: 77). Bu gelişimden etkilenerek iç girişimcilik konusundaki araştırmaların da yıllar itibariyle artış gösterdiği düşünülmektedir.

Şekil 3: Yıllar İtibariyle Atıf Sayıları



Yıllar itibariyle atıf sayıları incelendiğinde 2024 yılı en çok atıf sayısının olduğu yıldır (Şekil 3). 2024 yılında iç girişimcilik ile ilgili yayınlara 1226 atıf verilmiştir. 2023 yılında atıf sayısı 1130'dur. Üçüncü sırada bulunan 2022 yılında ise eserlere 953 atıf verilmiştir. 2006 yılında 4 atıf 2007 yılında 22 atıf bulunmaktadır. 2007 yılından itibaren atıf trendi artış eğilimi göstermektedir. En fazla atıf alan makaleler şöyledir:

Tablo 1: En Çok Atıf Alan Makaleler

Makale	Atıf Sayısı
Halme, M., Lindeman, S. ve Linna, P. (2012). Innovation for inclusive business: Intrapreneurial Bricolage in multinational corporations, <i>Journal of Management Studies</i> , 49(4), 743-784.	272
Alpkan, I., Bulut, C., Gunday, G., Ulusoy, G. ve Kılıç, K. (2010). Organizational support for intrapreneurship and its interaction with human capital to enhance innovative performance, <i>Management Decision</i> , 48(5-6), 732-755.	266
Lengnick-Hall, C.A. (1992). Innovation and competitive advantage-what we know and what we need to learn. <i>Journal of Management</i> , 18(2), 399-429.	197
Lukes, M. ve Ute, S.U. (2017). Measuring employee innovation a review of existing scale and the development of the innovative behavior and innovation support inventories across culture. <i>International Journal of Entrepreneurial Behavior &amp; Research</i> , 23(1), 136-158.	151
Moriano, J.A., Molero, F., Topa, G. ve Mangin, J.P.L. (2014). The influence of transformational leadership and organizational identification on intrapreneurship. <i>International Entrepreneurship and Management Journal</i> , 10(1), 103-119.	150

İç girişimcilik ile ilgili yayınlanan makalelerin en çok atıf alma durumlarına göre ilk beşi incelenmiştir. En fazla atıf alan yayın 2012 yılında yayınlanmış ve 272 atıf almıştır. En yüksek atıf sayısına sahip ikinci makalenin Alpkan vd. (2010) tarafından yazılmış ve 266 atıf almıştır. Bu makalede yenilikçi performansı arttırmada iç girişimciliğe ve insan sermayesine yönelik örgütsel destek incelenmektedir. Lengnickhall (2017) tarafından yazılan makale üçüncü en çok atıf alan makaledir. Makalede yenilikçilik ve rekabet avantajı konusu incelenmektedir.

**Tablo 2:** Yayınların WoS İndeks Türüne Göre Dağılımı

İndeks Türü	Sayı
Social Science Citation Index (SSCI)	194
Emerging Sources Citation Index (ESCI)	84
Science Citation Index Expand (SCI-Expand)	57
Book Citation Index- Social Sciences and Humanities (BKCI-SSH)	16
Conference Proceedings Citation Index- (CPCI-S)	7

İç girişimcilikle ilgi yayınlanan makaleler indeks türü açısından incelendiğinde sırasıyla Social Science Citation Index (SSCI) 194 yayın, Emerging Sources Citation Index (ESCI) 84 yayın, Science Citation Index Expand (SCI-Expand) 57 yayın, Book Citation Index (BKCI-SSH) 16 yayın ve Conferance Proceedings Citation Index (CPCI-S) 7 yayın yayınlanmıştır.

**Tablo 3:** İç Girişimcilik İle İlgili En Çok Yayın Yapan Kurumlar

Kurum Adı	Kurum Sayısı
Emerald Group Publishing	71
Springer Nature	56
Elsevier	41
Acad Conferences Ltd	21
Taylor&Francis	17
Wiley	17
Inderscience Enterprises Ltd	15
Sage	13
Euromed Press	6
World Scientific	6

En çok yayın yapan yayın kuruluşlarının ilk sırasında Emerald Group Publishing'dir (71 yayın) yer almaktadır. İkinci sırada Springer Nature (56 yayın), üçüncü sırada Elsevier (41 yayın) bulunmaktadır.

**Tablo 4:** İç Girişimcilik İle İlgili En Çok Yayın Yapan Ülkeler

Ülke	Sayı
ABD	49
İngiltere	40
İspanya	40
Almanya	26
Hollanda	23
Fransa	21
Hindistan	18
Portekiz	16
Çin	15
Avustralya	13
Kanada	13

İç girişimcilik konusunda en çok yayın yapan ülkeler incelendiğinde ABD 49 yayınlı ilk sırada yer almaktadır. İngiltere ve İspanya 40 yayınlı ikinci sırada, Almanya 26 yayınlı üçüncü sırada yer almaktadır. İlk on ülke içinde Türkiye bulunmamaktadır. Türkiye 11 yayınlı listenin 13. sırasında bulunmaktadır.

**Tablo 5:** İç Girişimcilik İle İlgili En Üretken Yazarlar

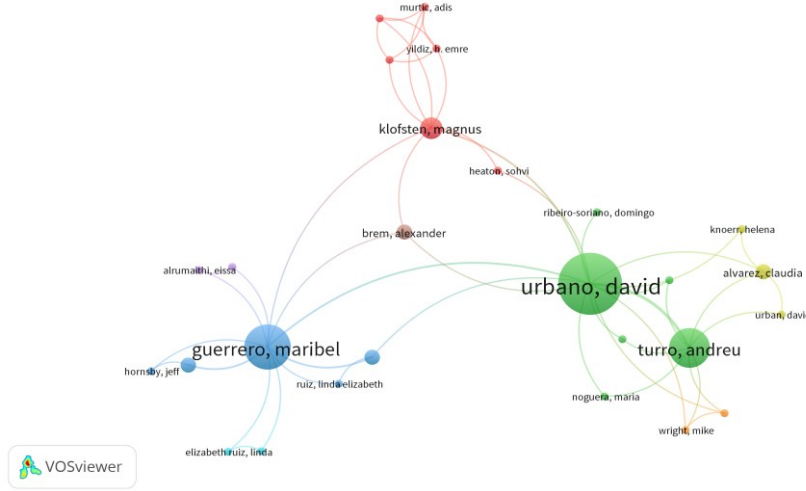
Yazar Adı	Yayın Sayısı
David Urbano	10
Maribel Guerrero	7
Andreu Turro	6
Carla Susana Marques	4
Muhammed Farrukh	4
Galit Klein	4
Matthias Menter	4
Lorenzo Revuelto-Taboada	4
Jeanette Engzell	4
Magnus Menter	4

İç girişimcilik konusunda yayın yapan yazarlar incelendiğinde en çok yayın yapan yazar 10 yayınlı David Urbano'dur. Sonrasında onu sırasıyla Maribel Guerrero 7 yayınlı, Andrey Turro 6 yayınlı ile takip etmektedir.

### 3.2.1. Ortak Yazar Analizi

Ortak yazar analizi ile yazarlar arasındaki bağlantı ve işbirlikleri belirlenmeye çalışılmaktadır. Bunun için oluşturulan ağ haritasında en az 1 yayının olması ve en az 1 atıf alınması kriterine uyulmuştur. Bu kriter doğrultusunda oluşturulan ağ haritasından 8 küme, 51 bağlantı ve 59 toplam bağlantı gücü belirlenmiştir. Şekil 4'te ortak yazar analizi ağı bulunmaktadır.

Şekil 4: Ortak Yazar Analizi Ağı

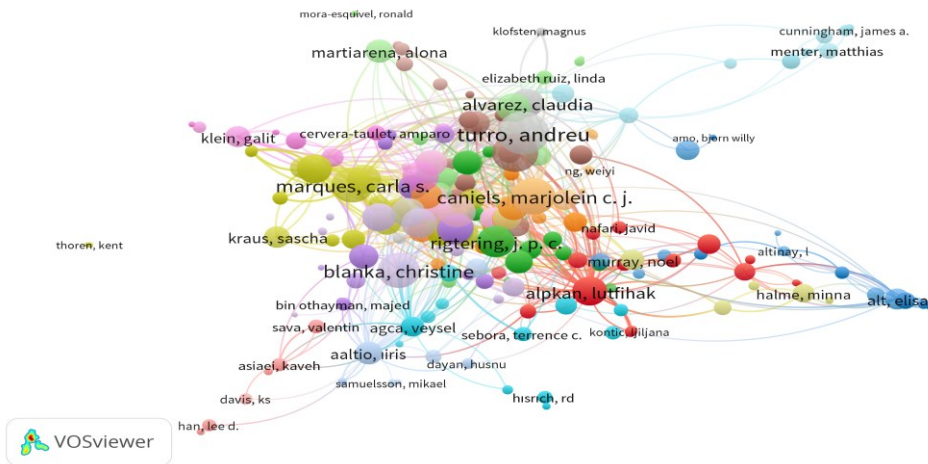


Ortak yazar analizi ile en çok yayına sahip yazarlar incelendiğinde ilk sırada David Urbano'nun 10 yayın, 393 atıf ve 20 toplam bağlantı gücüne sahip olduğu görülmektedir. En yüksek atıf alan ikinci sıradaki yazarlar ise Minna Halme, Sara Lindeman, Paula Linna 272 atıf almıştır. Yayın sayısına göre ikinci yazar ise Maribel Guerrero 7 yayını ve toplam 14 bağlantı gücüne sahiptir.

### 3.2.2. Atıf Analizi

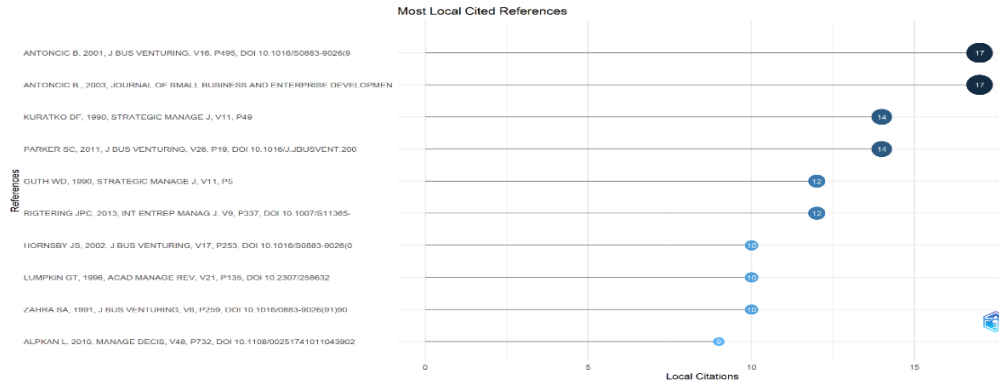
Yazarların birbirlerine verdiği atıfları incelemek için en az 1 yayının olması ve en az 1 atıf alma kriteri belirlenmiştir. Bu doğrultuda gerçekleştirilen analizde 785 yazardan 623 yazarın bu kriteri karşıladığı görülmektedir. İç girişimcilik konusu ile ilgili yazarların atıf analizine ilişkin ağ haritası Şekil 5'te yer almaktadır.

Şekil 5: Yazarların Atıf Analizi



Sonuç olarak yazarların atıf analizinde 4405 bağlantı ve 5149 toplam bağlantı gücü içinde 20 kümenin oluştuğu tespit edilmiştir. Bağlantı gücü en yüksek yazar ise Andreu Turro 6 yayın, 240 atıf alma ve 219 bağlantı gücüne sahiptir. En yüksek atıf alma sayısına sahip olan yazarlar David Urbano 393 atıf alma ve bağlantı gücü 169 ile ikinci sırada yer almaktadır.

**Şekil 6:** Kaynakçalarda En Sık Atıf Verilen Çalışmalar

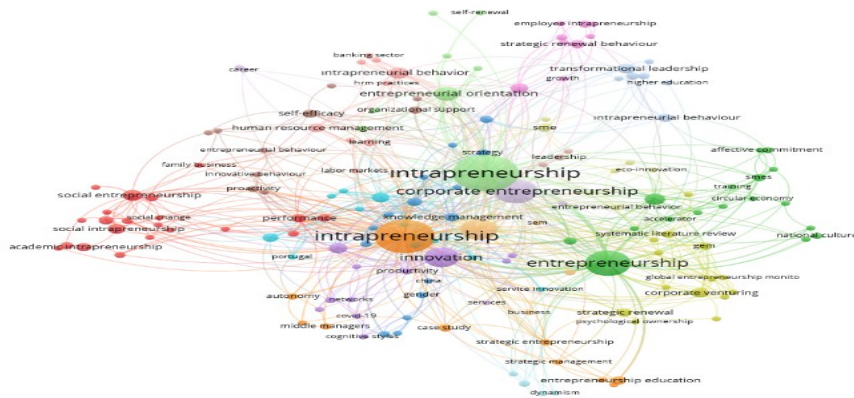


Bibliyometrik analiz yapılan çalışmaların kaynakçalarında en sık atıf verdikleri çalışmaların grafiği şekilde bulunmaktadır. İç girişimcilğe yönelik çalışmalarda en çok kullanılan referanslarda Antoncic vd. (2001) (17 atıf), Antoncic (2003) (17 atıf), Kuratko (1990) (14 atıf), Parker (2011) (14 atıf), Guth (1990)'a (12 atıf) atıf verildiği sıkça görülmektedir.

### 3.2.3. Anahtar Kelime Analizi

Anahtar kelime analizi ile iç girişimcilğe ilişkin literatürde kavramsal yapının nasıl şekillendiği tespit edilmektedir. Anahtar kelimelerin en az 2 defa kullanılması ve aralarında ilişki olması ile oluşturulan ağ haritasında 1045 tane anahtar kelimedenden 164 kelimeye ulaşılmıştır. Anahtar kelime ağ haritasında 17 küme, 673 bağlantı ve toplam bağlantı gücünün 934 olduğu tespit edilmiştir.

**Şekil 7:** Anahtar Kelime Ağ Analizi



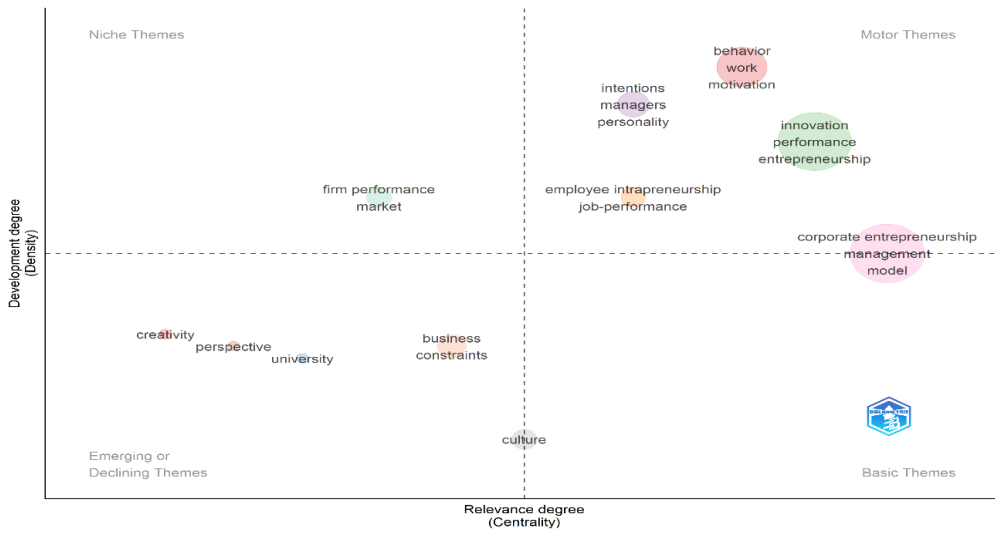
İç girişimcilik konusunda yayınlarda en çok kullanılan anahtar kelimeler incelendiğinde iç girişimcilik, girişimcilik ve kurumsal girişimcilik en çok kullanılan anahtar kelimelerdir. Tablo 6’da anahtar kelime analizi sonuçlarında ilk on anahtar kelime yer almaktadır.

**Tablo 6:** İç Girişimcilikle İlgili Yayınlardaki Anahtar Kelimeler

Anahtar Kelimeler	Tekrarlanma Sıklığı	Toplam bağlantı gücü
İç girişimcilik	182	173
Girişimcilik	47	97
Kurumsal girişimcilik	43	114
Yenilikçilik (İnovasyon)	61	81
Girişimci yönelimi	15	35
İnsan sermayesi	10	24
İç girişimci davranışlar	10	18
Sosyal girişimcilik	9	21
Yaratıcılık	8	25
Kurumsal teşebbüs	7	24

İç girişimcilik anahtar kelimesinin tekrarlanma sıklığı 182 ve toplam bağlantı gücü 173’tür. Girişimcilik anahtar kelimesinin tekrarlanma sıklığı 47, toplam bağlantı gücü 97’dir. Kurumsal girişimcilik anahtar kelimesinin tekrarlanma sıklığı 43, toplam bağlantı gücü 114’tür. Yenilikçilik (inovasyon) anahtar kelimesinin tekrarlanma sıklığı 61, bağlantı gücü 81’dir.

**Şekil 8:** Tematik Harita





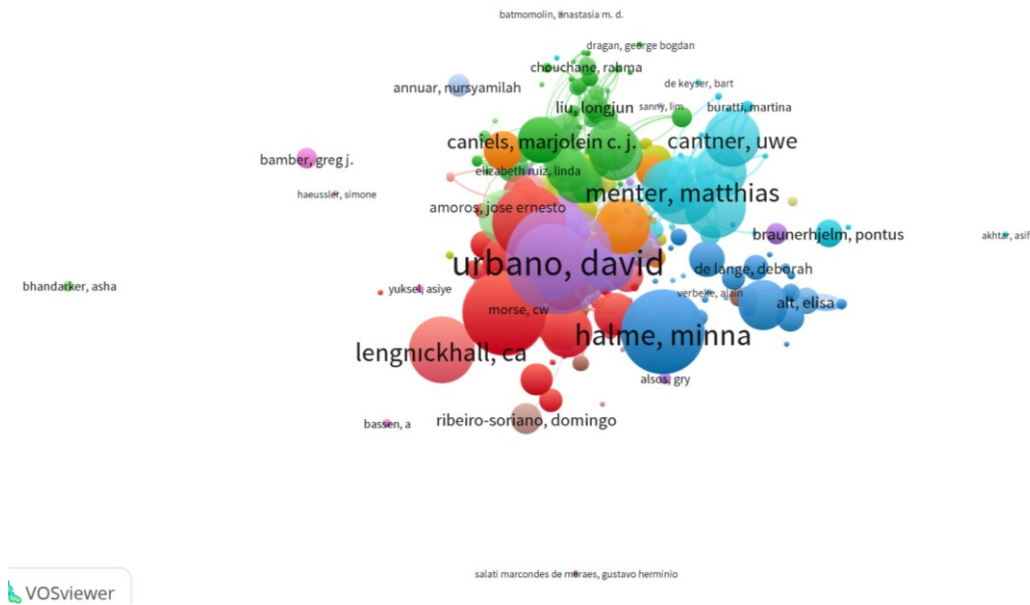


Elde edilen ağ haritasında 67 ülkeden 62'sinin kriteri karşıladığı tespit edilmiştir. Ağ analizinde 12 küme, 495 bağlantı ve 1567 toplam bağlantı gücü ortaya çıkmıştır. En çok atıf alan ülke 1174 atıf sayısı ile ABD, ikinci atıf sayısının en çok olduğu ülke İngiltere 1133 bağlantı gücü, üçüncü sırada 1001 atıf alma ve 351 bağlantı gücü ile İspanya bulunmaktadır.

### 3.2.5. Yazar Bibliyografik Eşleşme Analizi

Bibliyografik eşleşme analizi farklı iki kaynağın aynı yayına atıf yapılmasını ifade eder. İki nesne arasındaki ilişki nesnelerin verdikleri ortak sayıdaki atıf ile ölçülür (Rehn vd. 2014:7 akt. Zan, 2019:505). Yazarların bibliyografik eşleşme analizine ait ağ haritasının oluşturulması için en az 1 yayının olması ve 1 atıf alma koşulu tercih edilmiştir. Elde edilen ağ haritasında 785 yazardan 623 yazarın kriteri karşıladığı tespit edilmiştir. Oluşturulan haritada 95687 bağlantı, 409790 toplam bağlantı gücü ve 13 kümenin olduğu tespit edilmiştir.

Şekil 12: Yazar Bibliyografik Eşleşme Ağ Haritası



En çok bibliyografik eşleşme olan yazarlar David Urbano 393 atıf alma ve 16723 toplam bağlantı gücü, Minna Halme 272 atıf alma 956 toplam bağlantı gücü, Sara Lindeman 272 atıf ve 956 bağlantı gücü, Paula Linna 272 atıf alma ve 956 toplam bağlantı gücü, Lütifhak Alpkan 266 atıf alma 2401 toplam bağlantı gücü, Çağrı Bulut, Gurhan Günday , Kemal Kılıç, Gündüz Ulusoy 266 atıf alma ve 2401 toplam bağlantı gücü ile ilk sıralarda yer almaktadır.

### 3.2.6. Dergilerin Bibliyografik Eşleşme Analizi

Dergilerin bibliyografik eşleşme analizinde en az 1 yayının olması ve 1 atıf alma kriteri tercih edilmiştir. En az 3 defa görülmesi istenen eşik değer ve bu eşik değerden kritere toplam 192 dergiden 142'sinin uyduğu görülmektedir.



Günümüzde işletmeleri başarıya götürmede girişimcilik faaliyetleri kadar iç girişimcilik faaliyetlerinin de etkileri araştırmalara konu olmaktadır. İç girişimcilik faaliyetlerinin örgütlerin performansına pozitif yönde etkilerini ortaya koyan araştırmalar bulunmaktadır (Antoncic ve Hisrich, 2003; Ağca ve Yörük, 2006; Zahra ve Garvis, 2000). Bu araştırmanın tematik haritalandırma bölümünde ve yayıncı anahtar kelimeleri bulut kümesinde de performans anahtar kelimesinin olduğu tespit edilmiştir. Örgütlerde iç girişimcilerin desteklenerek; örgüt içinde girişimcilik kültürünün oluşturulması ile olumlu etkilerin oluşacağı düşünülmektedir. Başar (2013:34)'a göre işletmelerin iç girişimciliğe yönelik yönetim tarzını değerlendirmesi ve potansiyel iç girişimci davranışların ortaya çıkarılması için çalışanların yönetim tarafından desteklenmesi gerekir. Çünkü yöneticilerin girişimciliğin önemini farkında olması ve desteklemesi ile çalışanlarda girişimci davranışlar gelişecektir. İç girişimciler bulunduğu örgütün bünyesinde oldukları için yöneticilerin girişimci davranışları desteklemesi ile riske girecek, yenilik yapacaklardır. Ayrıca iç girişimci davranışların geliştirilmesi için örgütsel faktörlerin de etkili olduğu tespit edilmiştir (Hornsby vd., 2002:259). Örneğin örgütte adil bir ödül sisteminin olması iç girişimcilik eğilimini arttırmaktadır (Kuratko vd. 1990:52).

Bu çalışmada uluslararası düzeyde iç girişimcilik konusunda yapılan çalışmalar bibliyometrik analiz yöntemi ile incelemiştir. Çalışmada yıllar itibariyle yayın sayıları, ortak yazar analizi, atıf sayıları, en çok kullanılan anahtar kelimeler, konu hakkında en fazla yayın yapan ülkeler, yazar eşleşmesi ve dergilerin eşleşme analizi için yönetim alanında 349 eser değerlendirmeye alınmıştır.

İç girişimcilik ile ilgili işletme yönetimi alanında ilk yayın 1985 yılında yayınlanmıştır. En çok eserin 2021 yılında (40 yayın) yayınlandığı; en çok atıfın ise 2023 yılında (1226 atıf) yapıldığı görülmektedir. 2003 yılından itibaren yayın sayılarında giderek artma eğilimi görülmektedir. Elde edilen bu sonuç doğrultusunda yıllar itibariyle iç girişimcilik konusuna araştırmacıların ilgilerinin arttığını söylemek mümkündür. Günümüzde işletmelerin teknolojik ilerlemeleri takip etmeleri, değişime uyum sağlamaları, yenilik yapma ve yenilikçi davranışlara açık olmaya yönelmeleri gerekmektedir. Çünkü işletmeler iç ve dış çevresindeki değişime uyum sağlayabilmeleri durumunda varlıklarını sürdürürler. Bu nedenle artık işletmeler için yoğun rekabet şartlarında girişimci yaklaşımlar değerli olarak görülmekte ve çalışanlardan da girişimci davranışlar göstermeleri beklenmektedir. Bu gelişmelerin araştırmacıları iç girişimcilik konusuna yönelttiği ve gelecekte de bu araştırmaların artacağı düşünülmektedir.

En çok yayını olan yazarlar sırasıyla David Urbano, Maribel Guerrero ve Carla Susana Marques'dır. Yazarların alıntılanmalarına göre değerlendirildiğinde sırasıyla birinci sırada David Urbano, ikinci Minna Halme, Sara Lindeman, Paula Linna yer almaktadır.

Yazarlara göre anahtar kelime analizinde en çok tekrarlanan ve toplam bağlantı gücünün en yüksek olduğu anahtar sözcüklerin iç girişimcilik, girişimcilik,

kurumsal girişimcilik ve yenilikçilik (innovation) olduğu tespit edilmiştir. İç girişimcilik konusunda yapılan çalışmaların anahtar kelime analizleri incelendiğinde en çok kullanılan 10 anahtar kelimenin iç girişimcilik ile genel çerçevede ilişkili olan kelimeler olduğu; yayıncıların kullandığı anahtar kelimelerin de benzer şekilde girişimcilik, yaratıcılık, yenilik, kurumsal girişimcilik kelimeleri olduğu görülmektedir. En sık kullanılan anahtar kelimeler arasında iç girişimciliği etkileyebileceği düşünülen kavramlar ve iç girişimciliğin etkilerini ortaya koyabilecek kavramların olmadığını söylemek mümkündür.

Kurumsal girişimcilik (corporate entrepreneurship) anahtar kelimesinin yüksek tekrarlanma sıklığında olmasının sebebi; kurumsal girişimcilik kavramı sonrasında iç girişimcilik kavramının geliştirilmesi ile bu iki kavramın birbirinin yerine kullanılabilmesi olarak düşünülebilir. Perlins vd. (2022:435-441) tarafından yapılan çalışmada da kurumsal girişimcilik (corporate entrepreneurship) ve iç girişimcilik (intrapreneurship) kavramlarının birbirinin yerine kullanılabilmesi için bir kavram kargaşası olduğu ifade edilmektedir. Bu noktada kurumsal girişimcilik kavramı; örgüt içinde üst yönetimin girişimci çalışanları destekleyerek piyasada öncü olmak, fırsat yakalamak, bu fırsatları değerlendirmek ve bunun sürekliliğini sağlamak olarak tanımlamak mümkündür (Erdem, 2017:2). İç girişimcilik ise örgüt içindeki çalışanların girişimci faaliyetlerdir ve bu yönüyle kurumsal girişimcilik kavramında ayrılmaktadır. Yenilikçilik (innovation) ve yaratıcılık (creativity) anahtar kelimeleri de çok kullanılan anahtar kelimeler arasındadır. Gawke vd. (2017:89) iç girişimcilik yeni girişim yaratma ve stratejik yenilenme kavramları ile birlikte incelenmiştir. Örgütlerde çalışanları iç girişimci davranışlara yönlentmeleri yenilik yapma ve yaratıcılıklarının ortaya çıkmasını sağlayacaktır. Kızıloğlu ve İbrahimoglu (2013) çalışmasında işletmelerin yenilik yapabilme becerileri ile iç girişimcilik davranışları arasında anlamlı bir ilişki tespit etmiştir. Bu noktada iç girişimciliğin yenilik yapma üzerinde belirleyici bir etkiye sahip olduğu belirtilmektedir. Yaratıcılık ve yenilikçi olma girişimciliğin temel özelliklerindedir. Girişimciler zorlu iş ortamlarında, bir sorun ya da problem karşısında yeni fikirler üretebilen, yaratıcı olan, yeni ürün ortaya çıkarabilen kişilerdir.

Anahtar kelimelerin tematik haritalandırılmasında iç girişimcilik ile ilgili gelecek çalışmalarda kullanılabilmesi beklenen anahtar kelimeler bölümünde (basic tema) kültür, yönetim, model kavramlarının yeterli derecede gelişmiş olduğu ve bu kavramların dışında kavram kümesinin oluşmadığı görülmektedir. Yıllar itibariyle çalışma sayıları incelendiğinde son yıllarda çalışma sayılarında artış görülmektedir. Elde edilen araştırma sonucuna göre iç girişimcilikle ilgili gelecek yıllarda çalışmaların artabileceği ve konunun farklı perspektifte incelenerek daha ayrıntılı bilgelere ulaşabileceği öngörülmektedir. Gelecek araştırmalarda çalışanları iç girişimciliğe yöneltecek girişimci liderlik, girişimci kültür, liderlik yaklaşımları gibi konularla yapılacak çalışmalar literatüre katkı sağlayacaktır.

Bibliyografik eşleşme analizi, iki kaynağın alıntı yaptığı ortak eserlere atıf yapılmasını ifade eder. Dergilerin bibliyografik eşleşme analizinde en çok atıf alan dergilerin ilk sırasında International Entrepreneurship and Management Journal, ikincisi Small Business Economics ve üçüncüsü Management Decision'dır. Yayın sayısı açısından ilk sırada International Entrepreneurship and Management Journal ilk sırada, Technovation ikinci sırada, Small Business Economics ise üçüncü sırada yer almaktadır. Bu dergilerin iç girişimcilik konusunda öncü oldukları görülmekte ve iç girişimcilikle ilgili gelecekte yapılacak çalışmalarda araştırmacıların bu dergileri incelemesi önerilmektedir.

İç girişimcilik üzerine en çok yayının olduğu ülkeler ABD, İngiltere, İspanya, Almanya'dır. Türkiye 11 yayınlı en çok yayın yapan ülke listesinin 13. sırasında yer almaktadır. En çok yayını olan ülkelerin üretkenlik durumları değerlendirildiğinde Türkiye'nin yayın sıralamasında daha ileride olması için; iç girişimcilik üzerine daha fazla çalışma yapılması ve uluslararası literatüre katkı değeri yüksek çalışmaların olması gerektiğini söylemek mümkündür. Bir ülkedeki girişimci uygulamaların geliştirilmesi ve girişimcilik ile ilgili yayın sayılarının artması bilim ve teknolojiyi teşvik eden ve destekleyen politikalar vasıtasıyla sağlanabilir. Örneğin ABD'de Silikon Vadisinin teknolojik, finansal, sağlık gibi pek çok sektörde dünyanın önemli girişimcilerinin bulunduğu nokta olması; girişimcilerin çeşitli desteklerle bu tür merkezlere çekilmesi ve bu gelişmelerin bilim insanlarının ilgisini çekerek girişimcilik konusundaki araştırmaların artmasına yol açabileceği ve bu nedenle en çok yayının olduğu ülkeler sıralamasında ilk sırada yer aldığı düşünülmektedir. Ayrıca ülkelerin yayın sayısının yüksek olması ekonomik gelişmişlik düzeyi ve bilimsel çalışmalara teşvik sistemleri ile de ilişki olabileceği düşünülmektedir.

Bu araştırmanın kısıtı sadece WoS veri tabanındaki çalışmaların değerlendirilmesi ve bibliyometrik analiz için ağ haritalarının oluşturulmasında seçilen başlıklar üzerinden analizlerin yapılmasıdır. Bu çalışmaya konu olan eserlerin içerik açısından incelenmeyerek, nicel olarak değerlendirilmiş olması bir kısıt olarak değerlendirilebilir. Araştırmada iç girişimcilik literatürünün çok farklı disiplinler açısından incelenmesine dayanılarak bibliyometrik analizin yalnızca yönetim alanındaki çalışmalar açısından yapılması araştırmanın bir diğer kısıtını oluşturmaktadır.

Gelecek çalışmalarda iç girişimcilik konusu ile ilgili farklı veri tabanları üzerinden araştırmaların yapılması ve konunun ulusal literatür açısından da incelenmesi önerilmektedir. Güncel açıdan bir değerlendirme yapabilmek için son beş yıla ait veriler incelenebilir. Ayrıca iç girişimciliğin örgütsel, bireysel ya da toplumsal boyutta oluşturabileceği etkilerin incelenmesi için farklı çalışmalar yapılabilir. İç girişimciliğin liderlik teorileri açısından incelenmesi ile uygulamaya yönelik bilgilerin ortaya konmasına katkı sağlanabilir. İç girişimciliğin yenilik yapmanın ve yaratıcılığın öncelikli olduğu teknoloji şirketleri açısından değerlendirmeler yapılarak incelenmesi ile literatüre katkı sağlanabilir. Örgüt içinde insan kaynakları

yönetimi politikaları, çalışanların eğitimi, örgütte işbirliği ve koordinasyon çalışmaları gibi iç girişimciliği etkileyebileceği düşünülen konular hakkında çalışmalar yapılarak örgütlerde iç girişimci davranışların geliştirilmesine yönelik çalışmalar yapılabilir. Çalışanlarda iç girişimcilik faaliyetlerinin nasıl geliştirilebileceğine yönelik çalışmalar farklı araştırma konuları olabilir.

### **Kaynakça**

Ağca, V., Topal, Y. ve Kaya, H. (2012). Linking Intrapreneurship Activities to Multidimensional Firm Performance in Turkish Manufacturing Firms: An Empirical Study. *International Entrepreneurship and Management Journal*, 8(1), 15-33.

Aina, Q. ve Solikin, I. (2020). Entrepreneurship and Intrapreneurship: How Supporting Corporate Performance. *Review Integrative Business and Economic Research*, 9(1), 288-297.

Alpkan, I., Bulut, C., Gunday, G., Ulusoy, G. ve Kılıç, K. (2010). Organizational Support for Intrapreneurship and its Interaction with Human Capital to Enhance Innovative Performance, *Management Decision* 48(5-6), 732-755.

Antoncic, B. (2007). Intrapreneurship: A Comparative Structural Equation Modeling Study. *Industrial Management & Data Systems*, 107(3), 309-325.

Antoncic B. ve Hisrich, R. D. (2003). Clarifying the Intrapreneurship Concept. *Journal of Small Business and Enterprise Development*, 10(1), 7-24.

Antoncic, B. ve Hisrich, R. D. (2001). Intrapreneurship: Construct Refinement and Cross-Cultural Validation, *Journal of Business Venturing*, 16(5), 495-527.

Aria, M. ve Cuccurullo, C. (2017). Bibliometrix: An R-tool for comprehensive science mapping analysis. *Journal of Informetrics*, 11(4), 959-975.

Ateş, F. (2019). İç Girişimcilik Üzerindeki Mentorluğun Etkisinde Öz Yeterliliğin Rolü. *Uluslararası İktisadi ve İdari Bilimler Dergisi*, 5(2), 144-163.

Başar, M. (2013). *Girişimcilik*. Eskişehir: Anadolu Üniversitesi Yayınları.

Bateman, T. S. ve Crant, J. M. (1993). The Proactive Component of Organizational Behavior: A Measure and Correlates. *Journal of Organizational Behavior*, 14(2), 103- 118.

Burgelman, R. A. (1984). Designs for Corporate Entrepreneurship in Established Firms. *California Management Review*, 26(2):154-166.

Çögürçü, İ. (2016). İktisadi Doktrinlerde Geçmişten Günümüze Girişimciliğin Önemi. *Selçuk Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 35, 65-80.

Covin, J. G. ve Slevin, D. P. (1991). A Conceptual Model of Entrepreneurship As Firm Behavior. *Entrepreneurship Theory and Practice*, 16(1), 7-26.

Das, J. ve Nandan, S. (2025). Intrapreneurship: An Review of Theoretical Constructs and its Bibliometrics. *International Journal of Research in Management*, 7(1), 422-431.

De Jong, J. P., Parker, S. K., Wennekers, S. ve Wu, C.-H. (2015). Entrepreneurial Behavior in Organizations: Does Job Design Matter? *Entrepreneurship Theory and Practice*, 39(4), 981-995.

Deniz, G. (2024). Turizm ve Sosyoloji Literatürünün Biblioshiny Aracılığıyla Analizi: Eğilimler, Temalar ve Araştırma Yönelimleri. *International Journal of Contemporary Tourism Research*. 8(2), 149-159.

Donthu, N., Kumar, S. Mukherjee, D., Pandey, N. ve Lim, W.M. (2021). How to Conduct A Bibliometric Analysis: An Overview and Guidelines. *Journal of Business Research*, 133, 285-296.

Durukan, T. (2006). Dünden Bugüne Girişimcilik ve 21. Yüzyılda Girişimciliğin Önemi. *Girişimcilik ve Kalkınma Dergisi* 1(2), 28-32.

Erdem, A. T. (2017). Kurumsal Girişimcilik Üzerine Yapılan Çalışmaların İçerik Analizi Yöntemiyle İncelenmesi. *European Journal of Managerial Research*, 1(1), 1-8.

Farrukh, M. ve Ghazzawi, I. (2024). Intrapreneurship Research: What Have We Learned and Where Can We Ego From Here? *International Journal of Innovation Science*, 1-22

Fu, J., Yu, X. ve He, Q. (2025). Employee Intrapreneurship and Promotability Prospect: The Mediating Role of Personal Brand Equity and the Moderating Role of Gender. *Current Psychology*, 1-16.

Gawke, C. J., Gorgievski, J. M. ve Bakker, B. A. (2017). Employee Intrapreneurship and Work Engagement: A Latent Change Score Approach. *Journal of Vocational Behavior*, 100(2), 88– 100.

Guth, W.D. ve Ginsberg, A. (1990) Guest Editors' Introduction: Corporate Entrepreneurship. *Strategic Management Journal*, 19, 24-25.

Gürbüz, S., Bekmezci, M. ve Mert, İ. S. (2010). Örgütsel Faktörlerin İç Girişimciliğe Etkisi: İş Tatminini Aracı Değişken Mi? *Organizasyon ve Yönetim Bilimleri Dergisi*, 2(2), 127-135.

Halme, M., Lindeman, S. ve Linna, P. (2012). Innovation for Inclusive Business: Intrapreneurial Bricolage in Multinational Corporations, *Journal of Management Studies*, 49(4), 743-784.

Hornsby, J., Kuratko, D. F. ve Zahra, S. A. (2002). Middle Managers' Perception of the Internal Environment for Corporate Entrepreneurship: Assessing a Measurement Scale. *Journal of Business Venturing*, 17(3), 273.

<https://www.park.edu/blog/entrepreneurship-vs-intrapreneurship-cultivating-innovation-in-business/#:~:text=Both%20involve%20identifying%20opportunities%2C%20developing,structure%20of%20an%20existing%20organization.> (Eriřim: 25.03.2025)

İşcan, Ö. F. (2020). *Dış Ticarete Girişimcilik Bölüm 1*. Dış Ticarete Girişimcilik içinde Edi. A. Naktiyok Anadolu Üniversitesi Yayınları.

Kızıloğlu, M. ve İbrahimoglu, N. (2013). İç Girişimcilik Olgusunun Yenilik Yapabilme Becerisinde Etkisi: Gaziantep'te Faaliyet Gösteren Yenilikçi Örgütlerde Bir Uygulama. *Uluslararası Alanya İşletme Fakültesi Dergisi*, 5(3), 105-117.

Kozak, M. A. ve Yılmaz, E. G. (2010). Otel Yöneticilerinin İç Girişimcilik Algılamaları: Frigya Bölgesi Örneđi. *Anatolia Turizm Araştırmaları Dergisi*, 21(1), 85-98.

Kuratko, D. F., Montagno, R. V. ve Hornsby, J. S. (1990). Developing An Intrapreneurial Assessment Instrument for an Effective Corporate Entrepreneurial Environment. *Strategic Management Journal*, 11, 49-58.

Lengnickhall, C.A. (1992). Innovation and Competitive Advantage - What We Know and What We Need to Learn. *Journal of Management*, 18(2), 399-429.

Lukes, M. ve Ute, S.U. (2017). Measuring Employee Innovation A Review of Existing Scale and The Development of The Innovative Behavior and Innovation Support Inventories Across Culture. *International Journal of Entrepreneurial Behavior & Research*, 23(1), 136-158.

Lumpkin, G. T. ve Dess, G. G. (1996). Clarifying the Entrepreneurial Orientation Construct and Linking It to Performance. *Academy of Management Review*, 21(1), 135-172.

Mahmoud M.A., Ahmad S. ve Poespowidjojo, D.A.L. (2022). Psychological Empowerment and Individual Performance: The Mediating Effect of Intrapreneurial Behaviour. *European Journal Innovation Management*, 25(5), 1388-1408.

Moriano, J.A., Molero, F., Topa, G. ve Mangin, JPL. (2014). The Influence of Transformational Leadership and Organizational Identification on Intrapreneurship. *International Entrepreneurship and Management Journal*, 10(1), 103-119.

Neessen P.C.M., Caniels M.C.J., Vos B. ve de Jong J.P. (2019). The Intrapreneurial Employee: Toward an Integrated Model of Intrapreneurship and Research Agenda. *International Entrepreneur Management Journal*, 15(2), 545-571.

Parker, S. C. 2011. Intrapreneurship or Entrepreneurship? *Journal of Business Venturing*, 26(1),19-34.

Perlines, F.H., Montes, A. A. ve Tejero, C. B. G. (2022). Intrapreneurship Research: A Comprehensive Literature Review. *Journal of Business Research*, 153, 428-444.

Pinchot, G. (1985). *Intrapreneuring: Why You Don't Have to Leave The Corporation to Become An Entrepreneur*. New York: Harper and Row.

Rigtering, J.P.C. ve Weitzel, U. (2013). Work Context and Employee Behavior as Antecedents for Intrapreneurship. *International Entrepreneurship and Management*, 9(1), 1-30.

Roelandt, J. ve Andries, P. (2025). From Intrapreneurship to Entrepreneurship: The Role of Displacing Event. *International Entrepreneurship and Management Journal*, 21, 1-25.

Tunca, S., Elçi, M. ve Murat, G. (2018). Proaktif Kişilik Yapısının Ve Yenilikçi Davranışın Görev Performansına Etkisi. *Adnan Menderes Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 5(1), 325-335.

Yılmaz, Ö. (2025). *Yarınını Girişimcileri, Türkler ve Trendler*. Sosyal Bilimlerde Kuram, Araştırma ve Tartışmalar 1 içinde. Edi. K.Özkaynar- M.Mecek, 87-106 Özgür Yayınları.

Zahra, S. A. (1991). Predictors and Financial Outcomes of Corporate Entrepreneurship: An Exploratory Study. *Journal of Business Venturing*, 6, 259-285.

Zahra, S. A. ve Garvis, D. M. (2000). International Corporate Entrepreneurship and Firm Performance: The Moderating Effect of International Environmental Hostility. *Journal of Business Venturing*, 15(5-6), 469-492.

Zan, B. U. (2019). Doğrudan Atıf, Ortak Atıf Ve Bibliyografik Eşleşme Yaklaşımlarına Dayalı Ortak Araştırma Alanlarının Değerlendirilmesi. *Sosyal Bilimler Araştırmaları Dergisi*, 14(2), 501-516.